

EL CINE COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA APRENDER A INVESTIGAR EN PSICOLOGÍA: LA LENGUA DE LAS MARIPOSAS

Sara Esther Castillo Ortega
Universidad Autónoma del Carmen

Línea temática: Procesos de enseñanza y aprendizaje

RESUMEN

El siguiente trabajo de análisis cualitativo se realizó con alumnos del sexto semestre del curso de Formación Temprana de Investigadores de la Licenciatura en Psicología Clínica. Su objetivo consistió en aproximarlos a la investigación cualitativa mediante la estrategia didáctica de la proyección de la película y análisis del relato *La lengua de las mariposas* las cuales se analizaron bajo el método del análisis del contenido. Los resultados mostraron la argumentación conceptual que los alumnos establecieron mediante la caracterización de las unidades de análisis construidas y los simbolismos que identificaron e interpretaron en las tramas de la obra.

Palabras clave: razonamiento, argumentación, subjetividad.

INTRODUCCIÓN

Para adentrarse al estudio de la realidad social es necesario identificar los diversos elementos que la conforman como un verdadero y complejo entramado social, lo cual abarca puntos neurálgicos como lo irreductible del lenguaje y la subjetividad tanto social como singular. En el curso de Taller de Formación Temprana de Investigadores impartido en la Lic. En Psicología Clínica la idea de investigación se basa esencialmente en los diseños cualitativos que buscan mediante la investigación teórica y conceptual construir en los alumnos el entendimiento de la complejidad de los campos que nos competen: El social y el psicológico.

Por tanto, en la formación del Psicólogo Clínico, el cine es utilizado como un apoyo didáctico cuya implementación pretende recuperarlo como algo más que sólo entretenimiento, su finalidad es trascender y permitirle al alumno conocer realidades, hechos históricos y modos de subjetivación de prácticas culturales específicas.

Por el lado del alumno- espectador, cuando se hace referencia al cine como formador, no basta sólo con ver la película, sino hay que analizarla para comprenderla y valorar al cine como revelador de historias. Como portador de culturas y conocimientos se reconoce que dentro del cine hay una gran diversidad de modos de narrar historias por lo cual, basándose en un juicio epistemológicamente riguroso y crítico, es factible realizar un análisis objetivo del argumento.

MARCO TEÓRICO

Gustavo Bueno (1995) establece en su artículo ¿Qué es la ciencia?, la importancia de hablar de la existencia no sólo de una Ciencia sino de varias Ciencias, que permitan dimensionar la inmensidad y complejidad del mundo en el cuál vivimos, dado que éste no es estático y sí bastante caótico y contradictorio por lo tanto es primordial comprender que para su estudio necesitamos fragmentarlo sin caer en reduccionismos simplificadores de su conformación. Esto posibilita que dentro de la investigación científica, se hable de triangulación epistemológica cuando se intenta trabajar en la articulación de paradigmas teóricos compatibles, sin embargo, se manifiesta que la pretensión es grande si no se poseen las herramientas cognitivas adecuadas que nos posibilite crearlo, es decir, con frecuencia tales pretensiones finalizan en planteamientos eclécticos o en arbitrariedades epistemológicas poco convincentes sobre el estudio de un fenómeno.

A este respecto, el sociólogo francés Pierre Bourdieu (1990) enfatizó que aquello que le puede dar el estatuto de cientificidad a un campo de conocimiento es sobretodo el reconocimiento de sus legítimas propiedades de conformación que no son susceptibles de intercambiarse o disolverse en otro campo, por tanto parte de la idea

de que a un campo le corresponde mantener determinado rigor lógico y categorial para conservarse y no dejarse arrastrar por otro, siendo precisamente esa la esencia que le da su valor de pertinencia y permanencia dentro del espacio científico y teórico al cual pertenece.

La Licenciatura en Psicología Clínica, de la Universidad Autónoma del Carmen reconociendo la diferencia esencial entre la Psicología, la Filosofía y la Sociología, concibe la idea de investigación científica desde la propuesta de Vincent de Gaulejac en cuanto a la llamada Sociología Clínica que concibe la idea de un sujeto hipercomplejo para el estudio de los fenómenos psicosociales contemporáneos (Espinoza 2006).

Cornelius Castoriadis a este respecto, abordó dos líneas teóricas que enfatizaban lo singular y lo social en la comprensión de la realidad, estableciendo entre ellas una relación dialéctica que las articulaba sobretodo, en lo individual- social y en lo sincrónico y diacrónico. Encontrando con ello que la solución a la relación dicotómica entre objetividad y subjetividad tendería a resolverse mediante el concepto de intersubjetividad. Sin embargo, podemos enfocar ésta bajo dos vertientes.

El sociólogo Hugo Zemelman (2002), en su propuesta teórica del presente potencial concibe la intersubjetividad (social) como aquella que le da al sujeto un lugar de eje vertebrador de su realidad. Un actor que se posiciona como constructor de su propio mundo y no solo como un objeto o sujeto espectador de lo que acontece a su alrededor. Con lo anterior, Zemelman propone que al sujeto lo rige una incompletud que deviene en un esfuerzo por completarse en la construcción de su mundo y de constituirse como sujeto enfrentándose a lo desconocido, a lo no dado e indeterminado.

Sin embargo, Castoriadis (1975) argumenta que lamentablemente en ocasiones el término de intersubjetividad viene a ser la hoja de parra que no logra cubrir lo impúdico del pensamiento heredado: su incapacidad para concebir lo social-histórico. Por lo cual es necesario clarificar y puntualizar el campo sociológico a partir de la descripción y comprensión de la estructura social y el reconocimiento del lugar que el individuo ocupa en ella para analizarlo de manera compleja. Es en este ejercicio que el trabajo de DeGaulejac (2002) desde la Sociología Clínica es esencial para formarnos como psicólogos investigadores en tanto ésta tiene como propósito incorporar la idea de dialéctica desde el sujeto hasta el contexto sociohistórico cultural en el cuál se localiza como deseo a partir de la singularidad que lo constituye como actor de su propia historicidad.

De lo social a lo singular la instauración del orden simbólico en el sujeto le permite construir y resignificar el orden de lo real en otra dimensión. Para DeGaulejac el orden simbólico es un conjunto de normas, leyes y costumbres de instituciones que preexisten en el sujeto es decir, que aunque el psiquismo individual está en su propia constitución, no se puede concebir la realidad psíquica independiente de lo social ya que ésta contribuye a forjar un marco de referencia en el sujeto. Si se considera lo social como un universo de relaciones simbólicas que constituyen el entramado de las propias estructuras psíquicas, sin determinarlas, posibilita la aparición de los propios modos de subjetivación de los acontecimientos sociales.

La diferencia esencial entre el campo social y el psicológico, apartado de ideas empiristas no radica en el hecho de que se conciba un sujeto alienado de todo lo social sino que en su afán por devenir en sujeto (psíquico) sea capaz de tomar distancia de lo socialmente demandado. Esta concepción de sujeto permite

incorporar una categoría psicoanalítica articuladora entre ambos espacios que sería el *deseo*, pensándolo como un motor que nos impulsaría a movilizarnos como sujetos deseantes a partir del reconocimiento de nuestra propia incompletud que nos da la posibilidad de devenir en sujetos más allá de lo social, dado que el deseo, psíquicamente hablando, no se origina en lo social o desde lo social sino desde el propio sujeto anhelante.

El deseo es visto por lo tanto, como el lugar de la libre decisión, de la construcción del sujeto por la libre elección; más allá de la necesidad inmediata que intenta satisfacer algo por plenitud. Sin embargo, es evidente que la realización de los propios deseos no es algo sencillo de concretar dada la irreductibilidad de la distancia entre ambos (Prigent, 1982). Laplanche y Pontalis (1964), en su artículo sobre el origen del fantasma, muestran la complejidad del problema identificando la realidad psíquica con el fantasma, en tanto que producción imaginaria de un sujeto que pone en juego su deseo, poniéndose el propio sujeto en juego ante una decisión de vida.

Para el reconocimiento y análisis de todos los elementos mencionados anteriormente se utilizó como hilo conductor las bases teóricas de Ricoeur (2000) sobre Narratividad. En ellas explica como elaborar una trama, su vinculación con la historia y la articulación de ésta incluso cuando se hace énfasis de una historia de ciencia ficción que no se desliga para nada de los aspectos históricos que la conforman aun cuando da cuenta de la parte creadora del autor de la misma.

METODOLOGIA

La investigación está diseñada como una aproximación cualitativa al fenómeno psicosocial, cuyo interés se centra en analizar la realidad social y las construcciones

subjetivas que realiza el actor principal tanto del relato como la película de La lengua de las mariposas: Moncho.

El aspecto cualitativo se orientó hacia la dimensión socio- simbólica del protagonista, es decir, hacia los significados sociales en los cuáles se desenvuelve un sujeto dentro un contexto determinado, en este caso se sitúa en un contexto socio- histórico cultural atravesado por la Guerra Civil ocurrida en España durante los años de 1933 a 1936. El libro y la película se sitúan durante el inicio de la Guerra Civil Española (1936).

Instrumento de análisis

Reconociendo el *valor rectificativo del arte*, como aquel que contribuye a la rectificación de los síntomas y al logro de un mayor nivel de subjetivación, se alude a la pertinente distancia simbólica que el arte visual permite identificar y construir al momento de visualizar una película.

Entre los distintos modos expresivos del arte, el cinematográfico atesora un lugar privilegiado en tanto que permite la interiorización de la categoría temporal mediante el recurso privilegiado de la interacción de las imágenes con la palabra. Sobre la pantalla se pueden proyectar escenas que generan un tiempo construido cualitativamente obtenido mediante el recurso de la edición y las secuencias fílmicas que estiran y distorsionan el tiempo. Propiciando que el investigador se apropie de la categoría temporal identificando las particularidades específicas de la época y el contexto.

La lengua de las mariposas se analizó mediante el análisis del contenido cualitativo que consiste en un conjunto de técnicas sistemáticas interpretativas del sentido

oculto de los textos que incluso ha sido definido por Andréu (1998) como un nuevo marco de aproximación empírica que estable precisas reglas de análisis no necesariamente cuantificadoras. La diferencia entre el análisis de contenido y el textual se basa en que el primero se puede realizar también mediante observaciones no textuales, razón por la cuál se proyectó la película para analizar su contenido textual (guión) y visual. Cuando nos referimos al análisis de contenido de un texto o de cualquier tipo de expresión se alude no al texto mismo, sino a algo que estaría localizado fuera de él y que se definiría y revelaría como su sentido.

Los posibles usos del análisis de contenido pueden ser múltiples, según la intención o necesidad del investigador. En este caso su uso obedeció a las características que conforman el campo psicológico, en tanto que mediante él se pretendió explicar y dar sentido a los estados psicológicos de las personas que se encuentran inmersas en un contexto específico.

Para la realización de este trabajo se analizaron la película y el primer relato del libro *¿Qué me quieres amor?*, tituladas ambas Lengua de las mariposas.

Ficha del libro: Título: *¿Qué me quieres, amor?*. Autor: Manuel Rivas. Año: 1996. El libro se compone de tres relatos: 1. La lengua de las mariposas, 2. Un saxo en la niebla y 3. Carmiña.

Ficha técnica de la Película.- País: España. Año: 1999. Género: Drama. Duración: 99 minutos. Sinopsis: La película se basa en los tres relatos del libro *¿Qué me quieres, amor?* De Manuel Rivas, sin embargo, el que se utilizó como base de toda la película es el primer relato titulado La lengua de las mariposas dentro del cual se insertan los otros dos relatos breves: El de un saxo en la niebla y el de Carmiña. La articulación entre los tres relatos del libro es Moncho (el protagonista llamado también Gorrión).

Trama: La historia narra la vida escolar en la Galicia de 1936. Moncho empieza la escuela, pero tiene miedo. Le han dicho que los profesores maltratan y pegan. Sin embargo, se encuentra con un maestro simpatizante de ideas liberales y republicanas que le empezará a mostrar de un modo interesante como apropiarse del mundo que lo rodea, Don Gregorio; quien también va a ser blanco de los arriesgados acontecimientos de la época, sobre todo, del triunfo de la sublevación fascista en ese pequeño pueblo español marcado por el inicio de la Guerra Civil española.

Para el análisis de la película se dividió la película en tres momentos: La primera media hora se enfatizó en el análisis de la inserción de Moncho a la escuela y su inicio de la relación con el profesor Don Gregorio. En la segunda parte de la película se analizó la inserción de Moncho en el conocimiento vinculado con Don Gregorio. La tercera parte de la historia (final) ubicó puntos de interés con respecto a la captura del profesor y la reacción del pueblo ante los republicanos.

Unidades de análisis:

- Intersubjetividad: Reconoce el espacio social como polisémico y multicultural, lo cual posibilita abrirse a la diversidad y pluralidad de pensamientos para estudiar la realidad mediante el intercambio de diálogos y la incorporación de la mirada del otro en la construcción y apreciación del mundo.
- Sujeto:
 - Social: De acuerdo con Hugo Zemelman (1999) concebir un sujeto histórico implica reconocer a aquel capaz de ubicar al conocimiento que construye tanto

como parte de sus opciones de vida como de la sociedad. Siendo así, la historia puede pensarse como constructora de sentidos en el sujeto, sin reducirlo a límites fijados por evidentes determinaciones históricas (causas- efectos). En este caso el sujeto es considerado actor y no solo espectador de la realidad social.

Psíquico: La subjetividad no es intercambiable. Se reconoce que el reconocimiento e inserción de lo social influye en el aparato psíquico del sujeto pero no es determinante en su toma de decisiones, ya que éstas son construcciones subjetivas y no fijadas por el entorno.

- Espacio social: Más allá de un referente geográfico. De acuerdo con Zemelman, se refiere a algo más que un entorno físico que rodea al sujeto. Es la apropiación de todo aquello externo que se le presenta al sujeto y lo hace suyo mediante un proceso de resignificación simbólica.

Simbolismos presentes en la obra: Manzana: Fruto prohibido, Pecado, apertura al conocimiento. Mariposas: Alas y lengua.

RESULTADOS

Con base a las teorías referenciadas los alumnos realizaron un recorrido analítico de la película respetando la estructura metodológica propia de la investigación cualitativa, obteniendo lo siguiente:

Caracterización del contexto:

Guerra Civil española 1936- 1939. Aunque no lo muestra explícitamente la obra marca la aparición de Francisco Franco en el contexto de la Guerra Civil dando así

inicio al movimiento ideológico autoritarista conocido como franquismo conformado principalmente por tendencias conservadoras, nacionalistas y católicas, opuestas a la izquierda política interesada en democratizar al país. La guerra civil se dividió específicamente en dos bandos: los Nacionalistas contra los Republicanos.

Caracterización de los personajes:

- Moncho: Niño de aproximadamente 7 años que ingresa a la primaria con temor por haber escuchado que los maestros pegan.
- Madre de Moncho: Mujer de aproximadamente 40 años cuyo papel al interior de la casa es determinante para la película, puesto que es muy apegada a la religión y está rodeada de una gran carga moral para los miembros de su familia. Este personaje mantiene de principio a fin de la historia una postura definida y consistente que intenta continuamente influir “positivamente” en todos los miembros de su familia mediante la religión. En el transcurso de la historia toma decisiones que son trascendentales en el desarrollo del argumento.
- Padre de Moncho: Personaje que al principio de la película parece mostrar una postura política muy consistente que se desvanece al final de la trama, donde incluso se le llega a ver afligido por tener que renunciar a sus propias convicciones políticas, aparentemente por una razón de supervivencia.
- Don Gregorio: Profesor alrededor de 60 años, próximo a jubilarse. Se declara republicano y la sociedad lo considera ateo. Se mantiene en una postura consistente de principio a fin de la historia.

Análisis de Contenido:

Por personajes:

* Moncho:

Aunque en un inicio parece ajeno al ambiente de guerra que vive España, conforme se desarrolla la historia se ve involucrado en las decisiones que toman los adultos, tanto sus padres como el sacerdote o incluso el profesor a quien tanto admira. Continuamente Moncho muestra gran curiosidad en cada uno de los aspectos que poco a poco va conociendo tanto en el ámbito escolar como en el espacio cotidiano. El cuestionamiento constante en torno a Moncho es ¿cómo se construye Moncho su propia familia? ¿Qué papel juega él al interior de su propia estructura familiar?

Al inicio de la historia se puede observar a un Moncho temeroso de lo que la escuela le ofrecerá y de establecer una relación con su nuevo profesor, ya que le han dicho que los profesores pegan, sin embargo, conforme la historia avanza, Moncho se ve orillado a “madurar” y dejar de ser niño. Por una parte puede resignificar lo que le han dicho sobre los profesores “malos” y construir algo en base a su propia experiencia. Puede dejar de lado lo imaginario construido con respecto al profesor para subjetivar su propia relación con Don Gregorio que simbólicamente representa el conocimiento. Dando paso a la conformación de él mismo como sujeto, inacabado, pero ya como un sujeto actor y protagonista de su propia historia. Moncho tiene un padre pasivo que no le brinda un soporte sobre el cual sostenerse. Su hermano, con quien lleva una buena relación al igual que con su madre, no le ofrece muchas respuestas ni le permite, a diferencia de don Gregorio, construirse sus propios argumentos sino que lo censura ante su curiosidad. Hacia el final de la película hay

diferencias significativas entre la película y el relato del cuento ya que en la última escena de la película Moncho, incitado por su madre le grita a Don Gregorio "¡Ateo! ¡Rojo!" cuando éste sube a un camión que lo llevará al exilio, sin embargo, también incorpora otras palabras que aprendió de Don Gregorio durante sus largas y amenas visitas de campo para aprender sobre el mundo que lo rodea: Tilonorrinco! ¡Espiritrompa!" Lo cual denota la posibilidad de replantear el sentir dolorido de Moncho inspirado por las demandas de su propia madre y por afianzar el estrecho vínculo afectivo con Don Gregorio. El significado de las palabras finales de Moncho no es de enojo sino de reconocimiento al saber que el profesor le transmitió en todas sus enseñanzas. Lo cual no está expuesto de la misma manera en el libro.

* Profesor Don Gregorio:

Aun con su posición de sujeto de conocimiento, logra impactar en sus alumnos mediante métodos de enseñanza no convencionales para la época en que la película está situada, dado que no les pega a los alumnos sino que les da libertad para construir su propio conocimiento y emitir sus propios juicios. Lo cual le otorga un estatuto de autoridad frente a sus alumnos. Al responderle a Moncho, Don Gregorio no le da respuestas claras sino siempre le contesta con una frase abierta dándole la oportunidad de generar su propio criterio. Por ejemplo en la escena donde Moncho le pregunta a Don Gregorio a donde va la gente cuando muere. El le responde con otra pregunta: ¿qué dicen sus papás?. Lo cual le da la pauta para conocer más sobre la relación de Moncho y sus padres y evitar que Moncho se forme una única idea del bien y el mal (representado por el cielo o el infierno). A este respecto en el libro se comenta que a Don Gregorio se le tiene como ateo y cuando Moncho pregunta que

es un ateo y su madre le responde: -“alguien que dice que Dios no existe”, Moncho pregunta: -¿Papá es un ateo?. La madre lo niega, pero el niño le argumenta que en varias ocasiones había escuchado a su padre blasfemar y como eso “Lo hacían todos los hombres...” a él “le parecía que sólo las mujeres creían en Dios”. En el análisis de la escena final de la película se puede observar una postura ética en el profesor Don Gregorio cuando éste al darse cuenta de que sus ideas republicanas pueden llevarlo a la muerte se mantiene firme en su postura aun después de haberse jubilado, dado que para él esa postura es una forma de vida y no sólo una careta social, como podría constatarse en el caso del padre de Moncho donde se pone en juego otro tipo de convencionalismos sociales y su propia decisión subjetiva.

* Padre de Moncho:

La caracterización del padre es desde el principio al final de la historia inconsistente y carente de postura política, lo cual se basó en el análisis principalmente de dos eventos identificados: El primero es cuando en la película se deja en claro que el señor tuvo una hija previo a conocer a la madre de Moncho y de formar una familia con ella, sin embargo, las referencias hacia esa hija por parte de la familia de Moncho siempre son despectivas. Las escenas hacen referencia a una gran dirección por parte de la madre de Moncho hacia su familia, por encima del padre, quien siempre está dispuesto a ceder ante ella. Por otra parte, la postura política del Padre de Moncho está aparentemente muy definida desde el inicio de la película y el relato, sin embargo, ante el riesgo de ser detenido éste no duda en “dejar” de ser republicano para convertirse en nacionalista. Niega lo que es en esencia. A este

respecto, el relato muestra después de que la madre de Moncho le decía a su padre que le gritara a los republicanos.

* Madre de Moncho:

Mantiene una consistencia de principio a fin de la trama. Aunque políticamente no se le nombra como nacionalista es una creyente declarada y trata por sobre todas las cosas de orientar en su familia una postura claramente definida hacia la religión.

Los fragmentos analizados en relación a la existencia del diablo denotan una marcada referencia de las creencias de la señora hacia la religión, lo cual al interior de la trama comparte un paralelismo con la figura del sacerdote quien trata de inculcarle constantemente los principios básicos de la religión a Moncho, para que siempre obre por el “buen” camino. La madre es incisiva con las palabras hacia sus hijos aunque no a nivel físico, constantemente los corrige en torno a las creencias religiosas que *deben* tener y los censura coherentemente bajo un discurso religioso que les evitará caer en el pecado y el mal. Lo que es completamente congruente con la postura anti república que abogaba por una educación laica y libre de dogmas. Finalmente, la madre de Moncho es quien tiene la última palabra al interior de la familia ya que ella es quien “permite” que el padre de Moncho mantenga económicamente a Carmiña (su hija) de manera secreta y por otro lado, en pro de mantener a su familia unida.

Simbolismos:

Manzana: Dentro de la película, el fruto de la manzana aparece en reiteradas ocasiones cuando lo que se pone en juego es la adquisición del conocimiento por

parte de Moncho, lo cual es una representación del conocimiento como algo prohibido, haciendo alusión al alimento del saber como un fruto prohibido en tiempos de represión durante la guerra civil, enfatizando las marcadas diferencias entre la ciencia y la religión. Se observa principalmente en las siguientes secuencias fílmicas: En la escena donde don Gregorio está en un huerto “robando” el postre: una manzana, finalmente se la comparte a Moncho y tiene cabida un diálogo entre ellos con respecto a la muerte, el cielo y el infierno. Otra escena es la cena donde Moncho comparte sus nuevos conocimientos adquiridos con Don Gregorio ante todos los miembros de su familia.

Mariposas: Incorporar la lengua de las mariposas en la obra enfatiza dos puntos relevantes en la historia, primero que Don Gregorio en su afán de permitirle a Moncho que construya sus propio criterio y que descubra por si mismo el mundo de manera simbólica se convierte en una lengua que se “desenrolla” – tal y como sucede con la lengua de las mariposas, “la espiritrompa”- para compartir con Moncho la construcción, la apreciación y belleza del mundo mediante la enseñanza de las ciencias naturales y, por otra parte, junto con la metáfora de su apodo *Gorrión* se hace hincapié en el simbolismo de la libertad tanto en la concepción de la educación que hace libres a los hombres como en la libertad pura de la naturaleza, recayendo finalmente en el estrecho lazo afectivo que se establece entre Moncho y Don Gregorio, ya que basado en una ideología republicana, les da a cada uno de sus alumnos la posibilidad de construirse por ellos mismos un lugar en el mundo, un modo particular de apropiarse de él y darle un nuevo orden y sentido al mismo.

DISCUSIÓN

La proyección de películas en la formación del psicólogo clínico permite realizar de manera sistemática ejercicios de coherencia lógica en los alumnos, que mejoran sus modos de argumentación, pero sobre todo, de comprensión de la realidad del otro y la posibilidad de subjetivar sus propias realidades.

De acuerdo con lo trabajado en el análisis de contenido se obtuvo que no se es únicamente “sujeto histórico” porque se reviste algo socialmente sino porque se es actor y constructor de la propia realidad subjetiva al momento en que logramos apropiarnos de “ese algo” que permita cuestionar los límites de lo cognitivo desde una pluralidad de lenguajes.

Siendo éste el eje articulador entre lo social y el sujeto se pretende no considerar a la historia como producto de un discurso ya pasado sino como una posibilidad más en la praxis del sujeto que articule su pasado con el presente y el presente con su futuro.

La obra de La Lengua de las mariposas permite identificar posturas e ideologías muy definidas en los personajes lo cual permitió realizar un análisis de contenido que incluyera componentes sociales y singulares necesarios para el desempeño del psicólogo clínico dentro de la investigación. De acuerdo con Zemelman (2002) el conocimiento se puede traducir en una postura ética cuando posibilita expresar el movimiento interno del sujeto y lo orienta hacia la construcción de espacios inéditos. La ética desde lo psíquicamente construido posibilita, desde un inicio, alejarse de las preconcepciones morales que prevalecen continuamente en la sociedad para darle paso a la subjetividad y a los propios modos de subjetivar del sujeto psíquico. Lo cual posibilitaría mayor capacidad de análisis por parte del sujeto para la construcción de la realidad.

Este tipo de trabajo reflexivos basados en el análisis de contenido posibilitó un acercamiento por parte de los alumnos a la investigación, se sintieron interesados en poder comprender la historia de la película más allá de lo que esta muestra en apariencia lo cual es sumamente significativo en el campo psicológico sobre todo dentro del marco metodológico de la investigación cualitativa en el cual hay aspectos fundamentales que el investigador no debe obviar en sus observaciones y análisis correspondientes: la caracterización del espacio social donde ocurre el evento, la concepción de sujeto con la cual está trabajando y el reconocimiento de la historicidad que posibilita la articulación de ambas.

REFERENCIAS:

- Andréu, A., J. (2000). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. Recuperado de: <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>
- Bourdieu, P. (1990). Algunas propiedades de los campos. En *Sociología y cultura* (1ra. edición, pp.135- 141) México. Grijalbo.
- Bueno, G. (1995). ¿ Qué es la ciencia? La respuesta de la teoría del cierre categorial. Ciencia y Filosofía. Oviedo. Pentalfa. Recuperado de: <http://www.filosofia.org/aut/gbm/1995qc.htm>
- Castoriadis, C. (1975). *La institución Imaginaria de la Sociedad* (1ra. edición). Buenos Aires. Tusquets editores.
- D`Angelo, O. (2002). Subjetividad social y desarrollo.- Los retos de la complejidad. *Revista Tema*. (6). La Habana. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/0711D053.pdf>
- De Gaulejac, V. (1999). Historias de vida y Sociología Clínica. *Temas sociales*. (23). Santiago de Chile. Ed. SUR.
- De Gaulejac, V. (2002). Lo irreductible social y lo irreductible psíquico. Perfiles latinoamericanos. (Vol. 10) no. 21. Facultad Latinoamericana de Ciencias sociales. México. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=11502104>
- Hernández, S. G. (2002). Del deseo como lugar del sujeto. *Aparterei* (18). Recuperado de: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/deseo.pdf>
- Porta, L. Silva, M. (2003). Investigación cualitativa: El Análisis de contenido en la investigación educativa. Universidad Nacional de Mar del Plata. Recuperado de: <http://www.uccor.edu.ar/paginas/REDUC/porta.pdf>

Prigent, I. (1982). *La experiencia depresiva* (1ra. edición). Barcelona. Herder.

Ricoeur, P. (2000). Narratividad, fenomenología y hermenéutica. *Anàlisi* (25). 189- 207. Recuperado de: <http://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n25p189.pdf>

Rivas, M. (1996) *La lengua de las mariposas* (Texto Completo). Recuperado de: <http://www.scribd.com/doc/2828649/MANUEL-RIVAS-La-Lengua-de-las-Mariposas-texto-completo>

Zemelman, H. (2002). *Necesidad de conciencia. Un modo de construir conocimiento* (1ra. edición). México. Anthropos.