

“EL PERFIL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN RELACION AL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ALUMNOS DE LA CARRERA DE INGENIERIA EN AGRONOMIA DEL INSTITUTO TECNOLOGICO DE TORREON”

**Patricia Ruiz Meza
Aida Rosantina Muñoz Jiménez
Itzel Abby Ortiz Sánchez**

Instituto Tecnológico de Torreón

RESUMEN:

Dentro del resumen de la presente investigación mencionaremos que, de manera general, la investigación educativa ha sido considerada innecesaria centrando los esfuerzos de investigación científica en los aspectos técnicos y tecnológicos de la producción, permitiendo el desarrollo y surgimiento de problemas relacionados con la actividad educativa.

Históricamente ha resultado más sencillo atribuir a los alumnos el sinnúmero de deficiencias en el aprendizaje, argumentando incipientes niveles preconceptuales o de incapacidades intelectuales y prácticas, que no responden al nivel de complejidad y velocidad de la enseñanza del profesor, resultando este último exento de toda responsabilidad en los bajos logros del alumno en su desarrollo escolar.

Se desconoce la existencia de estudios experimentales sobre el desempeño docente en relación al aprendizaje significativo, surgiendo la necesidad de iniciar e impulsar este tipo de investigación que contribuya en la disminución de la problemática escolar.

La sociedad demanda egresados con una preparación adecuada acorde con los requerimientos actuales: críticos, reflexivos, con una visión diferente, innovadores, con liderazgo, competentes en habilidades profesionales, de ahí se deriva el interés de realizar esta investigación y de contribuir a la resolución del problema que nos ocupa.

En el Instituto Tecnológico de Torreón, se consideró trascendental llevar a cabo un estudio con el propósito de analizar el Perfil y Desempeño Docente y su relación con el Aprendizaje Significativo de los alumnos de la carrera de Ingeniería en Agronomía, siendo ésta la primera investigación educativa realizada en la Institución.

PALABRAS CLAVE: PERFIL Y DESEMPEÑO DOCENTE

INTRODUCCION

El Sistema Educativo Nacional históricamente ha presentado un déficit en cuanto a la formación de docentes para la educación superior, no existen instituciones dedicadas a la preparación de profesionales en este nivel que cubran el perfil pedagógico necesario para desarrollar la actividad de la educación y la enseñanza en las diferentes asignaturas correspondientes a cada una de las carreras ofertadas por el nivel superior.

La falta de este tipo de preparación ha derivado en bajos niveles de aprendizaje, altos índices de reprobación y una elevada deserción escolar, al no contar los catedráticos con las herramientas pedagógicas y didácticas que les permitan una mayor comunicación con los estudiantes, una asimilación de mayor calidad, una elevada generalización de los conceptos y una orientación innovadora en la actividad profesional en la cual se encuentran en proceso de formación.

El propósito fundamental de las instituciones de educación superior, es el de educar a los futuros cuadros técnicos y científicos en las diferentes áreas del saber y el hacer humano, no basta solo el proporcionar información científica, es necesario cuidar el aspecto socioafectivo que completa la formación del individuo, tomando en cuenta que el contenido de la enseñanza se refiere a los conceptos científicos, reglas y normas, habilidades y capacidades, así como la actividad creativa.

En este concepto se encuentra el Instituto Tecnológico de Torreón, ubicado en carretera Torreón San Pedro Km. 7.5 en el ejido Ana, municipio de Torreón, Coahuila, en el cual se presenta la problemática descrita anteriormente, ejemplificada de la siguiente manera, en el periodo semestral febrero-julio de

2010 al grupo de 1er. Semestre Secc. "A" de la carrera de Ingeniero Agrónomo, ingresaron 31 alumnos, de los cuales solo se reinscribieron al II semestre 15 alumnos, lo que indica una deserción del 51.9% y una calificación promedio de 6.26.

Estos resultados, en gran parte se atribuyen a la falta de una debida capacitación pedagógica del personal docente, sin embargo, al no existir estudios científicos en este aspecto, permiten especular en cuanto a que, tanto maestro como alumno, deben participar considerando la necesidad de resolver en gran medida los altos índices de reprobación y deserción, así como elevar el aprendizaje significativo.

Esta investigación denominada "El Perfil y Desempeño Docente en relación al Aprendizaje Eje Significativo de los alumnos de la carrera de Ingeniero Agrónomo del , Instituto Tecnológico de Torreón, pretende ser el inicio de una serie de estudios científico-pedagógicos orientados a la atención de los problemas de carácter educativo que se presentan en la Institución.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Instituto Tecnológico de Torreón desarrolla su actividad educativa con una planta docente cuyo perfil profesional carece de bases pedagógicas ya que recluta continuamente como profesores a pasantes o egresados con diversas licenciaturas como: ingenieros y licenciados en derecho, en economía, en administración, químicos, médicos veterinarios, sociólogos, sin formación específica para la docencia.

Aunque el ser experto en el área o materia que se imparta es una condición necesaria para ser profesor, de ninguna manera es condición suficiente. El

dominio de los conceptos científicos de la materia, no garantiza una enseñanza efectiva, eficaz y adecuada.

Además de lo anterior, se requiere del dominio teórico y práctico de los aspectos del área intelectual de la personalidad tales como: la imaginación, la fantasía, el pensamiento crítico y creativo, para entonces poder presumir que se educa y no solo se instruye.

Todas estas deficiencias pedagógicas se ven en gran parte expresadas a través de bajos niveles de aprovechamiento, elevados índices de deserción y reprobación, sin mencionar el impacto real que la influencia institucional logra en el desarrollo de las habilidades intelectuales y prácticas para la ejecución de la actividad profesional de sus egresados en el campo real de trabajo.

OBJETIVOS

1.- Describir el Perfil y Desempeño Docente de los catedráticos de la carrera de Ingeniería en Agronomía del Instituto Tecnológico de Torreón.

2.-Detectar el Aprendizaje Significativo logrado por los alumnos de la carrera de Ingeniería en Agronomía del Instituto Tecnológico de Torreón.

3.- Verificar si existen variaciones en el aprendizaje conforme avanzan en el proceso educativo los alumnos de la carrera de Ingeniería en Agronomía del Instituto Tecnológico de Torreón.

4.- Determinar el efecto del Perfil y Desempeño docente de los catedráticos en el Aprendizaje Significativo de los alumnos de la carrera de Ingeniería en Agronomía del Instituto Tecnológico de Torreón.

PREGUNTAS DE INVESTIGACION

1.- ¿Cuál es el Perfil y Desempeño Docente de los catedráticos de la carrera de Ingeniería en Agronomía del Instituto Tecnológico de Torreón?

2.- ¿Qué aprendizaje se ha logrado en los alumnos de la carrera de Ingeniería en Agronomía del Instituto Tecnológico de Torreón?

3.- ¿El aprendizaje logrado por los alumnos de la carrera de Ingeniería en Agronomía del Instituto Tecnológico de Torreón, mejora conforme se eleva el nivel de escolaridad?

4.- ¿Cuál es el efecto del Perfil y Desempeño Docente de los catedráticos en el Aprendizaje Significativo de los alumnos de la carrera de Ingeniería en Agronomía del Instituto Tecnológico de Torreón?

MARCO TEORICO

Desempeño Docente

Actualmente no está muy claro qué modelos son los que utilizan los profesores en el aula, para constatar esta realidad, resulta pertinente revisarlos con el fin de identificar las actividades y los enfoques que los profesores ponemos en

juego en nuestra práctica docente, implementarlos, además de conocer los objetivos que cada uno de ellos plantea.

El cognositivismo. Su característica es estudiar al ser humano en el aspecto de cómo conoce, piensa y recuerda, así como la forma en que esos conocimientos afectan su comportamiento y personalidad, da importancia a la información, elaboración, interpretación y creatividad del hombre. “puede reflejarse o no en cambios de conducta observables”

(Moreno Soto, 1980: 67). El aprendizaje es producto de la experiencia, pero en realidad no está estrechamente relacionado con la puesta en práctica, sólo que ésta influya en un cambio cognoscitivo.

Para Jean Piaget lo más importante es el desarrollo de la inteligencia, construyendo esquemas, asimilando y acoplando nuevos saberes, acomodando y modificando estos sistemas para adaptarse a una nueva realidad. “ el alumno potencia sus capacidades intelectuales” (Piaget, 1990: 97).

En el Aprendizaje Significativo lo más importante es que el alumno aprenda significativamente, que la nueva información quede conectada con sus conocimientos previos. Es principalmente cultural, valora el aprendizaje verbal, y el papel trasmisor de la cultura que tiene la escuela. “ideas expresadas, no arbitrarias con lo que el alumno ya sabe” (Ausbel,2009: 48)

Para Jerome Bruner los objetivos son útiles para orientar el trabajo, habla más de metas generales que de objetivos, se centra en los métodos de descubrimientos.

Para el Constructivismo no sólo los conocimientos previos son importantes deben garantizar un aprendizaje real, práctico, transferible a situaciones verdaderas., de tal manera que el alumno sea capaz de elaborar, aplicar y evaluar la información dada., es decir, sin información previa.

El Humanismo se basa en la realización de los alumnos y no sólo del aspecto cognitivo, para él la educación es formación general, es decir, reflexiva, crítica, con libertad y responsabilidad.

Todos estos modelos pedagógicos determinan el desempeño de los docentes.

Cada profesor sostiene su teoría educativa y ésta es influenciada a su vez por diversas teorías establecidas en ámbitos como: los sociales, académicos, filosóficos, pedagógicos y científicos.

Perfil Docente

Entendemos por formación, el proceso permanente de adquisición, estructuración y reestructuración de conductas (conocimientos, habilidades y valores) para el desempeño de una determinada función: la docente.

Tradicionalmente, se otorgó el monopolio de la misma a la formación inicial. Pero la modelación de las prácticas y del pensamiento, así como la instrumentación de estrategias de acción técnico-profesionales operan desde la trayectoria escolar del futuro docente, ya que a través del tránsito por diversos niveles educativos el sujeto interioriza modelos de aprendizaje y rutinas escolares que se actualizan cuando se enfrenta ante situaciones donde debe asumir el rol de profesor. Asimismo, es sabido que actúa eficientemente la socialización laboral, dado que los docentes principiantes adquieren en las instituciones educativas las herramientas necesarias para afrontar la complejidad de las prácticas cotidianas. Esta afirmación se funda en dos razones: la primera, la formación inicial no prevé muchos de los problemas de la práctica diaria, la segunda, los diversos influjos de los ámbitos laborales diluyen en mucho, el impacto de la formación inicial. En tal sentido, las instituciones educativas en donde el docente se inserta a trabajar, se constituyen en formadoras, modelando sus formas de pensar, percibir y actuar.

Toda práctica docente debe entenderse como una acción institucionalizada, cuya existencia previa es el profesor. La práctica docente se concibe como la acción que se desarrolla en el aula y, dentro de ella, la de enseñar, este es el concepto básico, ya que abarca otras dimensiones, la práctica institucional global y los nexos de la práctica social. Es aquí donde se potencia la docencia para la transformación social y la democratización de la escuela. En este sentido, es claro que existe una fuerte interacción entre práctica docente, institución escolar y contexto .

DISEÑO METODOLOGICO

Definición del tipo de Investigación

El tipo de investigación que se seleccionó para el presente estudio es el denominado Correlacional, que de acuerdo a su naturaleza establece relación entre variables. Al respecto, Hernández y Cols. (1997) indican que los estudios correlacionales tienen como propósito medir y evaluar el grado de relación que exista entre dos o más variables, es decir, saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas.

Instrumentos de Medición

Para la recolección de los datos se eligió el Cuestionario como instrumento de medición, el cual se aplicó durante el proceso de Investigación.

Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es el correspondiente a “No Experimental Transaccional Correlacional” ya que esta investigación se centra en analizar cuál es la relación entre un conjunto de variables en un momento determinado y en su ambiente natural (Hernández y Col, 1997).

La investigación no experimental es una indagación empírica y sistemática en la cual el científico no tiene control directo sobre las variables independientes

porque sus manifestaciones ya han ocurrido o porque son inherentes no manipulables. (Kerlinger, 1994).

Procedimiento de Medición

El procedimiento de medición utilizado para esta investigación fue el Censo, ya que la población de catedráticos y alumnos de la carrera de Ingeniería en Agronomía de los semestres 2º, 4º, 6º y 8º, es reducida y de esta manera más explicativa demostrando con mayor acercamiento los resultados arrojados.

Análisis de Datos

Para el Análisis se utilizó como Estadística de Prueba la Ji Cuadrada en tablas de 2 X 2, es decir, tanto para Perfil Docente, Desempeño Docente y Nivel de Escolaridad, se emplearon dos niveles: Alto y Bajo y para el caso de cada uno de los indicadores de Aprendizaje Significativo, también se emplearon los mismos niveles.

RESULTADOS

PERFIL DOCENTE

Estos resultados representan que los porcentajes promedios son muy inferiores, ya que el total de éstos alcanzan solo el 35% en relación al 100%, lo cual indica un bajo perfil de los docentes que imparten clase en el II semestre.

Cabe mencionar que los semestres II y VIII, resultaron con los porcentajes más altos, 35% y 45% respectivamente, y el IV y VI semestres resultaron con valores muy inferiores, esto es, 29% y 25%.

DESEMPEÑO DOCENTE

El VIII semestre refleja para Responsabilidad un 88%, en Relación un 83%, y Programa un 79%, siendo los promedios más altos, mientras que Planificación resultó con un 56%, siendo el valor inferior; el total de los indicadores del Desempeño Docente fue del 87%.

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

En cuanto a la relación entre el Perfil Docente, Desempeño Docente y Nivel de Escolaridad, existe una marcada relación entre el Desempeño Docente y los indicadores del Aprendizaje Significativo excepto en el caso de Capacidad y Creatividad. En el Perfil Docente solo se observa una estrecha relación con el indicador de Aptitudes, Capacidades y Conocimientos, en Actitudes y Actitudes y Valores de Tipo Profesional, se observa una relación en menor magnitud.

Para el Nivel de Escolaridad es la misma tendencia que en el Desempeño Docente, ya que los datos se analizaron en el mismo sentido, es decir, el Nivel de Escolaridad se integró en dos grupos II, IV y VI, VIII y precisamente estos grupos correspondieron a los dos niveles del Desempeño Docente, II y IV para el nivel alto y VI y VIII para el nivel bajo.

CONCLUSIONES

Después de analizar los resultados arrojados en la presente investigación, se concluye lo siguiente:

1.- Se puede apreciar que en cuanto al Perfil Docente, sólo un tercio de los maestros cumplen con este perfil, lo que indica que se requiere de capacitación

y actualización continua y permanente, en los aspectos didácticos y pedagógicos.

2.-Se propone la impartición de un Diplomado en la Formación y Desarrollo de Competencias Docentes, mismo que contribuirá a la disminución de los índices de reprobación y deserción y a la vez elevar la calidad en la educación.

3.- La Investigación educativa es prioritaria, es necesario realizar este tipo de estudios que aporten mayor claridad en cuanto al desempeño docente, por lo que se requiere que los catedráticos se involucren en este rubro, y así puedan aportar nuevas metodologías de trabajo.

4.- El interés y compromiso de parte de los docentes hacia los estudiantes es de vital importancia ya que así se logra una educación integral, de ahí que el aspecto humano juega un papel importante en la educación.

5.- El control y sistematización de la práctica educativa es esencial, ya que la retroalimentación hacia el docente contribuirá a su mejor y mayor desempeño y esto en una educación integral, elevando así los índices de eficiencia terminal.

6.-El involucramiento en la Promoción y Difusión de los Planes y Programas de Estudio, así como en los Proyectos de Vinculación, coadyuvará en una mayor identificación del docente con el Plantel, es decir, la identidad representa la práctica de valores y el cumplimiento de las metas y objetivos Institucionales.

BIBLIOGRAFÍA

Alliaud Andrea. “El maestro que aprende” en Ensayos y experiencias, Psicología y educación. Año 4 No. 23, Buenos Aires, Argentina. 1998. p. 2

Barocio Quijano, R. La formación docente para la innovación educativa; el caso del currículum con orientación cognoscitiva, ed. Trillas, México.1993

Braslavsky, C. Bases, orientaciones y criterios para el diseño de programas de formación, en Revista Iberoamericana de Educación núm.19, Madrid 1999.

Carr Wilfred y Stephens Kemmis. Teoría crítica de la enseñanza: la investigación-acción en la formación de profesores, ed. Martínez Roca, Barcelona. 1988

Coll Cesar et al. El constructivismo en el aula, ed. Graó, Barcelona 1993

Coll Cesar, et al. La construcción de esquemas de conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en 1ª. Reunión Nacional de Intervención Psicológica, Murcia.1989

Chehaybar y Kuri, E. Hacia el futuro de la formación docente en educación superior: estudio comparativo y prospectivo. CISE-UNAM y ed. Plaza y Valdéz, México.1999

Delors Jaques. La educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, p107., ed. UNESCO, librería México, 1996

Elmore, R, La reestructuración de las escuelas. La siguiente generación a la reforma, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1990.

Fernández Evaristo. Proyecto educativo para una sociedad nueva, ed. Narcea, Madrid 1987. p. 118

Flórez Ochoa Rafael. Evaluación pedagógica y cognición. Ed. Mc Graw Hill, Colombia 1999

García, Rolando. El conocimiento en construcción, de las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos, ed. Gedisa. España 2000

Gimeno Sacristán, J. Comprender y transformar la enseñanza, ed. Morata, México. 1992

Giroux Henry A. Los profesores como intelectuales: hacia una pedagogía crítica del aprendizaje Ed. Piados, España 1990. p. 172

Hernández Hernández Pedro. Diseñar y enseñar, teoría y técnicas de la programación y del proyecto docente. Ed. Narcea, 2ª edición actualizada. Madrid 1998

Medina Rivilla, A. y Ma. Concepción Domínguez Garrido, La formación del profesorado en una sociedad tecnológica, Serie Educación y Futuro, núm. 14 Ed. Cincel, Madrid 1980 (p. 112)

Rice, F. Philip. Desarrollo Humano, Estudio del Ciclo Vital, ed. Prentice-Hall. México, 1997

Ruiz Iglesias, M. La Arquitectura del Conocimiento en Educación Superior, ed. IPN, México 1999

Ruiz Iglesias, M. El enfoque integral del currículum para la formación de profesionales competentes, ed. IPN, México. 2000

Ruiz Iglesias, M. Profesionales Competentes: una respuesta educativa, ed. IPN, México 2001

Weiss, E. Necesidades básicas de aprendizaje y currículum, en Necesidades básicas de aprendizaje. Estrategias de acción. UNESCO/IDRC, Santiago de Chile, 1993 (p. 337)

Díaz Barriga, F. et al. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, ed. Mc Graw Hill, México 1998