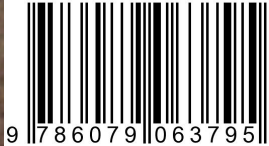


WIKIS
h n s
a o
t w

*y
algo
mas*

ISBN: 978-607-9063-79-5



9 786079 063795

Luis Manuel Martínez Hernández
Paula Elvira Ceceñas Torrero
Manuel Alejandro Martínez Leyva



Título

Wikis y algo mas

Autores**Luis Manuel Martínez Hernández**

Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED)

Instituto de Investigaciones Históricas - UJED

Facultad de Ciencias Exactas – UJED

Facultad de Psicología – UJED

Universidad Pedagógica de Durango

Red Durango de Investigadores Educativos, A. C.

Paula Elvira Ceceñas Torrero

Universidad Pedagógica de Durango

Manuel Alejandro Martínez Leyva

Facultad de Ciencias Forestales – UJED

Revisión

Yareli Villalba Segovia

Yenifer Rivas García

Primera Edición: Febrero de 2018

Editado en México

ISBN: 978-607-9063-79-5

Editor:

Red Durango de Investigadores Educativos, A.C.

Coeditores:

Universidad Juárez del Estado de Durango

Universidad Pedagógica de Durango

Instituto de Investigaciones Históricas - UJED

Facultad de Ciencias Exactas – UJED

Facultad de Psicología - UJED

Facultad de Ciencias Químicas - Durango – UJED

Escuela de Lenguas - UJED

Diseño de portada

Diana Elizabeth Martínez Leyva

Diseño

Diana Elizabeth Martínez Leyva

Corrección de estilo: Mtra. Paula Elvira Ceceñas Torrero

Este libro no puede ser impreso, ni reproducido total o parcialmente por ningún otro medio sin la autorización por escrito de los editores Editado en México.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
EL PROCESO EDUCATIVO DESDE LOS ENFOQUES CENTRADOS EN EL APRENDIZAJE.....	9
El proceso de enseñanza y de aprendizaje: reconceptualización.....	9
El estudiante en el nuevo enfoque: competencias genéricas y específicas.....	12
Aspectos básicos del desarrollo cognitivo.....	13
Aspectos del desarrollo socioafectivo.....	14
Las competencias del estudiante para aprender a aprender.....	15
La enseñanza como intervención educativa: enseñar a aprender.....	17
El profesor como mediador o facilitador del aprendizaje.....	19
El conocimiento del profesor.....	20
Las competencias del docente en los nuevos enfoques.....	21
La formación de los docentes para enseñar a aprender.....	23
Del interés súbito de los pedagogos por la no directividad.....	24
Ambientes de aprendizaje.....	31
La inteligencia emocional en la Pedagogía.....	35
El constructivismo.....	40
El constructivismo en psicología.....	46
Características del constructivismo.....	48
LOS WIKIS Y LA CONST. SOCIAL DEL CONOCIMIENTO.....	51
Diversas definiciones.....	53
Otras definiciones de Wiki.....	58
Algunas características de los Wikis.....	61

Uso pedagógico de los Wikis.....	63
Elementos de un wiki.....	65
Nuevas Formas de Aprender, Nuevas Formas de Enseñar.....	66
Las ventajas de utilizar un wiki.....	68
Algunos aspectos donde es idóneo el wiki.....	70
Perspectivas pedagógicas de Wiki.....	73
Editar Wikipedia.....	77
Enlaces sobre wikis.....	81
EVALUACIÓN DE LAS WIKIS.....	82
Evaluación con rúbricas.....	87
Definiciones de rúbricas.....	89
El portafolio.....	92
Rúbricas para wikis usando competencias.....	94
MÉTODO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE RÚBRICAS.....	95
EJEMPLO DE EVALUACIÓN DE UN WIKI UTILIZANDO RÚBRICAS	98
FUENTES DOCUMENTALES.....	119

INTRODUCCIÓN

Existen miles de personas de todas las edades que hacen uso actualmente de las tecnologías de la comunicación por la importancia que han tenido en nuestros tiempos como medio de comunicación y la cercanía que originan entre las mismas personas, sin interesar su lejanía.

Llegando la señal de comunicación hasta los lugares más remotos, se puede percibir que la tenemos al lado, porque incluso ya la podemos ver a través de una cámara que nos permite entablar un diálogo, se puede decir cara a cara.

Expertos en este campo sobre las nuevas tecnologías, nos llevan al conocimiento de las distintas redes sociales entre las que podemos utilizar los Wikis, con la finalidad de hacer un uso adecuado de la información y sobre todo en el sistema educativo.

Antes de hacer uso de los Wikis es necesario que conozcamos un poco de ellas, así también la importancia que tienen estas Wikis dentro del proceso educativo desde los enfoques centrados en el aprendizaje, la pedagogía, el constructivismo, así como su utilización en la evaluación de programas con rúbricas.

Reflexionar sobre el rol del maestro como mediador o facilitador del aprendizaje según el constructivismo, así como el rol del alumno que construye su propio aprendizaje para que sea significativo.

El aprender a aprender y aprender a lo largo de toda la vida no significa exclusivamente la adquisición de conocimientos actualizados, sino que implica la posibilidad de tomar la iniciativa del aprendizaje, la motivación sostenida, la autoestima del sujeto, la capacidad para utilizar las diversas oportunidades de

aprender que le ofrecen las instituciones formales y tradicionales de educación, incluidas las propias experiencias, la posibilidad de aprender con otros, a distancia, en escenarios distintos a los tradicionales, como resultado del desarrollo de las tecnologías de la comunicación y la información.

Se considera que el aprendizaje deja de ser un proceso pasivo para ser autoorientado y autocontrolado; es decir, que ya no estará totalmente dirigido por el profesor sino que busca centrarse en el sujeto que aprende. Esto supone subordinar la enseñanza al aprendizaje y reconocer al profesor como mediador del conocimiento y de la cultura social. El contexto adquiere una mayor importancia en esta nueva concepción del proceso educativo.

La evaluación desempeña también un papel fundamental en la adquisición de procedimientos para el aprendizaje. Deben, en consecuencia, proponerse sistemas de evaluación que permitan la reelaboración de las ideas o información enseñada y no solo su reproducción o réplica.

El nuevo papel del profesor debe consistir en la creación y coordinación de ambientes de aprendizaje complejos, proponiendo a los estudiantes un conjunto de actividades apropiadas que les apoyen en la comprensión del material de estudio, apoyados en relaciones de colaboración con los compañeros y con el propio docente.

Se requiere, en consecuencia, de un profesor entendido como un “trabajador del conocimiento” (Marcelo, 2001), más centrado en el aprendizaje que en la enseñanza, diseñador de ambientes de aprendizaje, con capacidad para optimizar los diferentes espacios en donde éste se produce, atendiendo particularmente la organización y disposición de los contenidos del aprendizaje, con un seguimiento permanente de los estudiantes.

Actualmente la tecnología ha hecho cambiar la forma de aprender o acercarnos al conocimiento, existen muchos docentes con miedo a utilizar esta nueva herramienta que es la computadora, y por ende, utilizar ambientes virtuales de aprendizaje, pero en cambio, los alumnos han nacido con esta herramienta bajo el brazo, como la llaman algunos expertos, esta es la generación NET y es para ellos sencilla la utilización de este tipo de herramientas para comunicarse con otras personas, es por ello importante que los profesores se actualicen y permitan que se cambien sus patrones mentales.

EL PROCESO EDUCATIVO DESDE LOS ENFOQUES CENTRADOS EN EL APRENDIZAJE

Uno de los rasgos que caracterizan a las sociedades actuales es el hecho de que el conocimiento se ha convertido en uno de los valores más importantes. Incluso pudiera decirse que el valor de una sociedad está representado por el nivel de formación de sus ciudadanos, el cual debe permitirles posibilidades de mejoramiento en diversos ámbitos de su existencia. Sin embargo, el conocimiento en estos momentos pierde vigencia rápidamente, lo cual obliga a que todos los individuos y particularmente los profesionales, se vean en la necesidad de aprender continua y sistemáticamente, de manera que sus competencias no se vuelvan obsoletas.

El paradigma actual de enseñanza y formación se basa en la estandarización de prácticas y contenidos. En consecuencia, el modelo educativo necesita cambios que le hagan pasar de la estandarización a la personalización, considerando las necesidades del estudiante, de tratar de introducir información en la mente del estudiante a ayudarlo a comprender y utilizar las capacidades de su inteligencia.

El informe Teaching and Learning, Towards the Learning Society (1996) indica que es necesario desarrollar un conocimiento básico que permita a las personas dar un significado a las cosas, comprender y hacer juicios, desarrollar la capacidad de analizar cómo funcionan: la observación, el sentido común, su interés por el mundo físico y social, el inventar o cooperar, son algunas de las capacidades implicadas en ese planteamiento.

El proceso de enseñanza y de aprendizaje: reconceptualización

Tradicionalmente se ha planteado el proceso educativo como la relación que se establece entre el enseñar y el aprender, como si se tratase de una relación de

causa-efecto, el profesor enseña (transmite) contenidos que deben ser aprendidos (memorizados) por el estudiante.

En las últimas décadas han surgido diversas propuestas que bajo denominaciones como *aprender a aprender o aprender a pensar*, expresan nuevas intenciones del sistema y de las instituciones educativas con relación a lo que debe esperarse de los estudiantes al concluir su proceso educativo.

Esas expresiones proponen como objetivo educativo fundamental el de preparar a los estudiantes para que aprendan mejor los contenidos de los planes de estudio pero, adicionalmente, que aprendan los procedimientos para que, dentro de la institución educativa y más allá de ella, puedan continuar aprendiendo.

El concepto de *aprender a aprender* está relacionado estrechamente con el concepto de potencial de aprendizaje. Aprender a aprender consiste en desarrollar las capacidades del individuo, específicamente del estudiante, a través del mejoramiento de técnicas, destrezas, estrategias y habilidades con las cuales busca acceder al conocimiento.

El propósito de *aprender a aprender* debe realizarse a través de *aprender a pensar*, desarrollando capacidades y valores, es decir, desarrollando la cognición y la afectividad, potenciando el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas que permitan que el sujeto logre *aprendizajes significativos*.

El aprendizaje significativo se basa en los siguientes supuestos:

- El aprendizaje se orienta hacia objetivos
- Aprender es relacionar nueva información con conocimientos previos
- Aprender es organizar la información
- Aprender es adquirir un repertorio de estrategias cognitivas y metacognitivas

- El aprendizaje, si bien se produce en etapas, no es lineal
- El aprendizaje está influido por el desarrollo del sujeto
- Aprender es transferir el conocimiento a nuevos problemas y contextos.

La noción de aprendizaje significativo emerge de corrientes psicológicas como el cognoscitivismo y de ciertas corrientes del constructivismo que se han convertido en una orientación clave de la nueva perspectiva del *aprender a aprender*. Lo más relevante ya no es el saber acumulativo sino el saber disponible para ser transferido y utilizado en diversos contextos; más importante que saber es *saber qué hacer* con lo que se sabe.

El aprender a aprender y aprender a lo largo de toda la vida no significa exclusivamente la adquisición de conocimientos actualizados, sino que implica la posibilidad de tomar la iniciativa del aprendizaje, la motivación sostenida, la autoestima del sujeto, la capacidad para utilizar las diversas oportunidades de aprender que le ofrecen las instituciones formales y tradicionales de educación, incluidas las propias experiencias, la posibilidad de aprender con otros, a distancia, en escenarios distintos a los tradicionales, como resultado del desarrollo de las tecnologías de la comunicación y la información.

Se considera que el aprendizaje deja de ser un proceso pasivo para ser autoorientado y autocontrolado; es decir, que ya no estará totalmente dirigido por el profesor sino que busca centrarse en el sujeto que aprende. Esto supone subordinar la enseñanza al aprendizaje y reconocer al profesor como mediador del conocimiento y de la cultura social. El contexto adquiere una mayor importancia en esta nueva concepción del proceso educativo.

Los dos agentes fundamentales del proceso educativo: el profesor y el estudiante, interactúan de manera sistemática en torno a los objetos de conocimiento provenientes de las diferentes disciplinas. Esa interacción está influida por variables

de naturaleza cognitiva y afectiva, pertenecientes a ambos sujetos, factores que son movilizados con el propósito fundamental de lograr un aprendizaje significativo.

El estudiante en el nuevo enfoque: competencias genéricas y específicas

En toda situación de enseñanza y de aprendizaje participan sujetos que se relacionan, con base en diferentes habilidades, emociones, percepciones, etc., es decir, esa interacción está influida por factores de naturaleza cognitiva y afectiva, los cuales tienen un peso significativo en la posibilidad de que el estudiante regule su propio proceso de aprendizaje.

En general, las diversas corrientes psicológicas y pedagógicas reconocen etapas o momentos particulares en el desarrollo del individuo. Las cuales se caracterizan por resaltar la aparición de ciertos procesos intelectuales, sociales y afectivos que inciden en el proceso de aprendizaje.

El reconocimiento del perfil del estudiante de las instituciones de educación superior, particularmente sus competencias, enfrenta algunas dificultades relativas, en primer lugar, a su ubicación dentro de las distintas nociones de edad reconocidas: cronológica –psicológica- fisiológica- social. La manera en que se definen estas edades en algunas sociedades va a permitir que el joven sea ubicado en la llamada adolescencia tardía o bien que se le considere propiamente como un adulto. En nuestro contexto se acepta que se trata de un período de transición hacia la adultez, caracterizado por la convergencia de múltiples fenómenos y situaciones que lo hacen objeto de atención particular.

El estudiante promedio en las instituciones de educación superior tiene una edad cronológica entre 18 y 23 años. Desde el punto de vista físico-fisiológico ha alcanzado la madurez de todas sus funciones. Socialmente, se trata de individuos que se han desarrollado en circunstancias marcadas por la masificación, es decir, muchos de ellos han pertenecido a familias numerosas, su escolarización se ha

producido en grupos grandes; sus posibilidades de incorporación a la vida laboral, al concluir sus estudios, presentará mayores dificultades que en otros momentos, ya que existirá un mayor número de egresados con quienes deberán competir.

En algunos casos, los jóvenes de esta edad han asumido ya ciertas responsabilidades consideradas adultas, como la manutención total o parcial de una familia, situaciones que provocan en ellos un grado importante de estrés.

En la perspectiva psicopedagógica constructivista, esta nueva forma de pensamiento se ha denominado pensamiento formal. Su importancia radica en el hecho de que se trata del estadio final del proceso de desarrollo cognitivo, y el cual expresa la madurez intelectual del sujeto, y desempeña un papel fundamental en la comprensión de la inteligencia adulta. De acuerdo con lo señalado por los autores clásicos de esta corriente (particularmente Piaget e Inhelder) esta etapa se inicia entre los 11 y 12 años y se consolida entre los 15-17 años.

Aspectos básicos del desarrollo cognitivo

La percepción y comprensión de la realidad tiene un sentido nuevo en el período de la adolescencia tardía -inicio de la adultez. Ante una tarea formal, el sujeto ya no se limita a organizar la información que recibe a través de los sentidos, sino que ahora posee la capacidad de elaborar una gran cantidad de situaciones posibles, asociadas a una determinada situación o problema, lo cual le permite una mejor conceptualización.

Esta etapa está caracterizada también por el carácter preposicional del pensamiento, es decir, por el hecho de que los sujetos utilizan sobre todo proposiciones verbales como hipótesis y razonamientos.

La noción de esquema operacional formal constituye otro elemento de gran interés en el funcionamiento intelectual en esta etapa. Se entiende el esquema como un

proceso interno, organizado y no necesariamente consciente, que se constituye a partir de información almacenada previamente y permite representar el conocimiento.

Aspectos del desarrollo socioafectivo

Las concepciones actuales del aprendizaje enfatizan la intervención, no solamente de las variables cognitivas del sujeto, sino también de algunos aspectos relacionados con el desarrollo de la afectividad y de la socialización de los individuos. Cabe señalar al respecto el interés que han adquirido procesos como el autoconcepto, la autoestima y la autonomía personal, como elementos determinantes de la adquisición de las competencias necesarias para aprender a aprender. El autoconcepto, entendido como la imagen que de sí mismo construye el sujeto, atraviesa por diversas etapas a lo largo de su proceso de desarrollo. La autoestima, que incluye los aspectos valorativos y afectivos ligados al autoconcepto, sigue una trayectoria de evolución semejante.

En el ámbito académico, el conjunto de creencias que tiene un estudiante sobre su capacidad para aplicar correctamente los conocimientos y habilidades que posee así como la percepción que tiene de sus posibilidades para realizar nuevos aprendizajes se han denominado genéricamente, autoeficacia.

El contexto educativo juega un papel definitivo en la adquisición de estas características de la personalidad las cuales, en conjunto con el desarrollo de los procesos cognitivos, contribuirá a lograr las competencias necesarias para insertarse en un proceso de aprendizaje permanente y autónomo.

Las competencias del estudiante para aprender a aprender

Aprender a aprender constituye una parte tan importante del proceso educativo como lo son los propios contenidos de las disciplinas. *Aprender a aprender* supone que los estudiantes vayan desarrollando capacidades de análisis de la realidad, de generalización de sus conocimientos a otros contextos; de reflexión y crítica, de imaginación y razonamiento. Todo ello requiere haber aprendido a pensar. Aprender a pensar constituye un objetivo de la educación que debe ser objeto de atención explícita por parte los docentes.

Estos elementos (autoconcepto, autoestima, autoeficacia) son nociones que se construyen a lo largo del desarrollo de manera global y contribuyen a la conformación tanto de un autoconcepto cognitivo (de las capacidades mentales en general) como de un autoconcepto académico (de las capacidades relacionadas con las tareas académicas) los cuales contribuyen a que el estudiante logre una capacidad fundamental, en términos de la conciencia y la autonomía de su comportamiento como aprendiz: la metacognición.

La metacognición es uno de los procesos que se relaciona directamente con la eficacia de las estrategias de aprendizaje. Se refiere a la capacidad de conocer, analizar y controlar los propios mecanismos de aprendizaje, lo cual incluye el conocimiento y control de los factores personales como los señalados previamente.

Entre los procedimientos para enseñar a pensar y a aprender están las llamadas estrategias de aprendizaje y las habilidades para el estudio o técnicas de estudio, que se han popularizado como formas de mejorar el rendimiento ante diversas situaciones, aunque su propósito final sea desarrollar en los estudiantes una conciencia clara de cómo estudiar a fin de poder controlar sus propias actividades.

Las técnicas de trabajo intelectual incluyen elementos asociados a condiciones externas (ambientales, de tiempo, de planificación), a factores motivacionales (interesar a los jóvenes en los aprendizajes con base en una motivación intrínseca)

así como destrezas instrumentales básicas para comprender y asimilar mejor la información que es objeto de estudio.

Para organizar y planificar su propio estudio integrando todos estos factores, es necesario que los estudiantes reciban una preparación generada por los profesores y que logre desarrollar competencias en los ámbitos siguientes:

- **Procesos cognitivos básicos.**- procesamiento de información: atención, percepción, codificación, almacenaje y recuperación.
- **Base de conocimientos.**- conjunto de hechos, conceptos y principios que se poseen y están organizados en forma de una red jerárquica (constituida por esquemas), que integra conocimientos previos (extensos y organizados).
- **Conocimientos estratégicos.**- estrategias de aprendizaje, recursos para saber cómo conocer.
- **Conocimiento metacognitivo.**- conocimiento sobre qué y cómo sabemos, y sobre procesos y operaciones cognitivas. Entre las capacidades que debe lograr adquirir el estudiante del nivel superior se encuentran las siguientes:
 - ✓ Determinación de objetivos y planeación de la secuencia, tiempo y forma de realización de actividades relacionadas con los objetivos.
 - ✓ Autoevaluación, tanto del avance del aprendizaje como de su calidad.
 - ✓ Organización y transformación de contenidos y materiales para mejorar el Aprendizaje.
 - ✓ Búsqueda de información en distintas fuentes y registro y control de datos.
 - ✓ Estructuración del ambiente de estudio.
 - ✓ Revisión sistemática de materiales diversos relacionados con el aprendizaje a lograr.
 - ✓ Manejo del esfuerzo y de la tensión (autocontrol).
 - ✓ Capacidad de escucha activa.

Los procesos *metacognitivos* que debe alcanzar son:

- ✓ Conocimiento sobre los propios hábitos y habilidades de estudio.
- ✓ Selección de estrategias de aprendizaje adecuadas a determinadas tareas de estudio.
- ✓ Capacidad de verificar los resultados del propio comportamiento de estudio.
- ✓ Tendencia al uso de estrategias compensatorias o alternativas cuando el resultado no es exitoso.

Cualquier programa que tenga como objetivo formar en el uso estratégico de los procedimientos de aprendizaje debe cumplir al menos, con tres requerimientos básicos:

- Entrenamiento y práctica en el uso de procedimientos de aprendizaje.
- Revisión y supervisión de su utilización;
- Análisis del resultado de estos procedimientos y de su utilidad en situaciones educativas reales.

La participación del profesor es fundamental para hacer comprender explícitamente a los estudiantes el valor real de la utilización de los procedimientos, mediante la demostración de su eficacia en las diversas actividades educativas.

La enseñanza como intervención educativa: enseñar a aprender

Enseñar se refiere, fundamentalmente, a la acción de comunicar algún conocimiento, habilidad o experiencia a alguien con la intención de que éste lo aprenda, para lo cual utiliza un conjunto de métodos, técnicas y diferentes recursos que considere apropiados para cumplir con tal finalidad.

Es decir, enseñar implica una toma de decisiones intencionada en cuanto al conjunto de elementos de una disciplina o campo de conocimiento que se debe enseñar, en qué momento particular del desarrollo personal o escolar del individuo es pertinente enseñarlo y cuáles son las modalidades pertinentes para enseñar tales contenidos y que éstos sean aprendidos.

La enseñanza debe asumir las características de un proceso orientado a establecer una relación entre personas, una relación que introduce al individuo en una trayectoria orientada a la construcción de su propio saber en una disciplina concreta, lo cual la convierte en una relación muy especial: una relación que ayuda a aprender. Lo que se enseña se hace con el propósito de que el estudiante aprenda, de que se active el proceso de aprendizaje en función de las aptitudes concretas que se quieran adquirir, para lo cual el profesor debe señalar un conjunto de actividades capaces de activar los mecanismos necesarios y los organice.

El modelo de enseñanza como intervención educativa debe orientarse a desarrollar en los estudiantes una forma de hacer (de actuar) derivada del aprendizaje significativo.

La evaluación desempeña también un papel fundamental en la adquisición de procedimientos para el aprendizaje. Deben, en consecuencia, proponerse sistemas de evaluación que permitan la reelaboración de las ideas o información enseñada y no solo su reproducción o réplica.

El profesor como mediador o facilitador del aprendizaje

Los cambios que se producen en la sociedad y que determinan el desplazamiento del modelo tradicional de formación, generan la necesidad de redefinir el papel del

profesor y, en consecuencia, de proponer nuevas alternativas para su formación y desarrollo profesional.

La necesidad de un nuevo papel del docente ocupa un lugar destacado en la retórica y en la práctica educativa actual, ante la necesidad de construir nuevos modelos de formación y de renovar las instituciones.

El papel tradicional del docente, que transmite de manera conservadora un currículum caracterizado por contenidos casi exclusivamente académicos resulta, indiscutiblemente, poco pertinente para el momento actual. El nuevo papel del profesor debe consistir en la creación y coordinación de ambientes de aprendizaje complejos, proponiendo a los estudiantes un conjunto de actividades apropiadas que les apoyen en la comprensión del material de estudio, apoyados en relaciones de colaboración con los compañeros y con el propio docente.

El profesor debe actuar como mediador del aprendizaje, ubicándose más allá del modelo de profesor informador y explicador del modelo tradicional.

Esto supone que pueda seleccionar adecuadamente los procesos básicos del aprendizaje en cada materia y subordinar la mediación a su desarrollo, *a través del uso de estrategias cognitivas y metacognitiva.*

Los cambios en la función docente han sido expresados por Collins (1998) y suponen el tránsito:

- De una enseñanza general a una enseñanza individualizada.
- De una enseñanza basada en la exposición y explicación a una enseñanza basada en la indagación y la construcción.
- De trabajar con los mejores estudiantes a trabajar con grupos diversos.
- De programas homogéneos a programas individualizados.

- Del énfasis en la transmisión verbal de la información al desarrollo de procesos de pensamiento.

Se requiere, en consecuencia, de un profesor entendido como un “trabajador del conocimiento” (Marcelo,2001), más centrado en el aprendizaje que en la enseñanza, diseñador de ambientes de aprendizaje, con capacidad para optimizar los diferentes espacios en donde éste se produce, atendiendo particularmente la organización y disposición de los contenidos del aprendizaje, con un seguimiento permanente de los estudiantes.

El conocimiento del profesor

Grossman (1990) señala que el conocimiento del contenido incorpora tres tipos de componentes: el conocimiento sintáctico, el conocimiento sustantivo y el conocimiento didáctico.

El conocimiento *sintáctico* se integra a partir del cuerpo de conocimientos generales de una materia, y es fundamental porque representa lo que el profesor va a enseñar y la perspectiva desde la cual lo realizará.

El conocimiento *sustantivo* del contenido es complemento del anterior y se relaciona con el dominio de los paradigmas de investigación de cada disciplina y con la validez, las tendencias y perspectivas en el campo de su especialidad.

El conocimiento *didáctico* del contenido es un elemento fundamental de la competencia del docente. Se refiere a los elementos a partir de los cuales puede enseñar la materia e incluye elementos de conocimiento pedagógico y didáctico.

Otro de los componentes fundamentales de la nueva acción docente es el conocimiento que deben adquirir los profesores acerca del contexto, es decir, de las condiciones institucionales así como del entorno en la que se ubica la institución y

que determina formas de relación entre los diversos agentes que participan en el proceso.

Las competencias del docente en los nuevos enfoques

La nueva función del docente se relaciona con la posibilidad de *enseñar a aprender*, lo cual supone que el profesor *aprenda a enseñar*, es decir, que adquiera un conjunto de capacidades y competencias que le permitan abordar su función de una manera más relevante, desde distintos puntos de vista.

Tales competencias pueden ser expresadas en los siguientes aspectos generales:

- Deberían tener un dominio de la materia o disciplina que enseñan y una comprensión profunda de la manera en que esos contenidos pueden vincularse con la vida cotidiana para resolver los problemas que se presentan.
- Además del dominio de los contenidos de su materia, es importante un conocimiento de los sujetos a quienes enseñan, en cuanto a sus intereses, capacidades, posibilidades, entre otros factores.
- En paralelo al conocimiento individual de éstos, se requiere una comprensión de la diversidad social y cultural implicada en los grupos que atienden.
- Requiere también de un conocimiento actualizado sobre modelos de enseñanza, la dinámica del proceso educativo y de las didácticas de las disciplinas.

Cecilia Braslavsky (1998), afirma que “los profesores que trabajen actualmente y que deseen persistir en roles vinculados a la mediación con los conocimientos en proceso de proliferación, deberán adquirir competencias que les permitan resolver los problemas o desafíos más coyunturales”. A estas competencias las denomina pedagógico–didácticas y político–institucionales; reconoce también las competencias productivas e interactivas, que se relacionan con problemáticas de

carácter estructural; el último grupo es el de las competencias especificadoras, vinculadas con procesos de especialización y orientación de su práctica profesional. Las competencias pedagógico-didácticas se orientan a impulsar y facilitar procesos de aprendizaje cada más autónomos, para lo cual los profesores deben crear, o, en su caso, conocer, seleccionar, utilizar y evaluar estrategias de intervención didáctica eficaces.

La competencia especificadora se refiere a la capacidad de aplicar un conjunto de conocimientos fundamentales a la comprensión de sujetos, de instituciones o de fenómenos y procesos, con un mayor dominio de contenidos de las disciplinas y de sus metodologías.

De acuerdo con la autora, para lograr la profesionalización de su función, los nuevos docentes deben saber:

- Planificar y conducir movilizando otros actores.
- Adquirir o construir contenidos y conocimientos a través del estudio o la experiencia.
- Identificar los obstáculos o problemas que se presentan en la ejecución de proyectos u otras actividades.
- Seleccionar diversas estrategias para desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como para optimizar los recursos y la información disponibles.
- Existe consenso entre los expertos respecto al perfil profesional que deben tener los docentes en la sociedad de las próximas décadas:
 - Actitud democrática, responsabilidad, respeto por todas las personas y grupos humanos.
 - Sólida formación pedagógica y académica.
 - Autonomía personal y profesional.

- Amplia formación cultural con una real comprensión de su tiempo y de su medio, a fin de enfrentar los diversos desafíos culturales.
- Capacidad de innovación y creatividad.

La formación de los docentes para enseñar a aprender

Para las instituciones de educación superior es importante el diseño de acciones de capacitación pedagógica dirigida a los graduados no docentes de las diferentes carreras y áreas del conocimiento, así como de los técnicos superiores que están en actividad y se incorporan a la docencia, tratando de que aporten elementos de formación, en la perspectiva de una mayor vinculación con el entorno laboral.

El sistema de formación docente debe organizarse con una estructura y organización flexibles, que permitan optar por distintos trayectos curriculares y definir distintos circuitos de formación y actualización, con base en los intereses profesionales y demandas institucionales.

Los profesores muestran en algunas ocasiones, resistencias al hecho de *enseñar a aprender*, particularmente cuando esto implica la enseñanza de las diversas estrategias asociadas a los contenidos; Brown y Palisnskar (1989) señalan, entre otras situaciones, que los profesores carecen de la preparación previa necesaria para introducir esos recursos en sus clases, especialmente cuando su dificultad es mayor que la enseñanza de sus propios contenidos disciplinares. Los docentes consideran que la formación en estrategias de aprendizaje es poco útil ya que solamente sirve para determinados estudiantes; que tal formación es un lujo, ya que existen necesidades más importantes que atender, como por ejemplo el conocimiento que debe lograrse de la materia que se estudia; expresan también que es una pérdida de tiempo y un elemento de distracción de los principales objetivos de la enseñanza.

DEL INTERÉS SÚBITO DE LOS PEDAGOGOS POR LA NO DIRECTIVIDAD

Las afirmaciones de Rogers acerca del carácter inútil y nocivo del profesor clásico, acerca de su función, que es la de un facilitador de comunicaciones, y de la importancia que atribuye a los intercambios de adquisiciones, provocan la sorpresa escandalizada de los educadores satisfechos de si mismos, de sus métodos y de sus resultados. Por otra parte, tanta audacia conduce a los que dudaban de si mismos a un asombro maravillado.

La no directividad permite una psicoterapia no freudiana. Se concibe que los intelectuales y algunos universitarios, atraídos a la vez desde hace medio siglo por el psicoanálisis y asustados por las nociones del inconsciente y de sexualidad, se dejan seducir por el rogerismo.

Desde hace mucho tiempo las clases se dan en grupo, un ejemplo de ellos son los griegos, nuestras clases-grupo se dan en la vida diaria donde la vida cooperativa es permanente, de fenómenos en apariencia misteriosos, irreductibles al análisis de las motivaciones personales y de los acontecimientos. Fenómenos ligados, sin duda, a la vida de la clase. Sin embargo no pensábamos, con todo, que la trasposición directa de nociones elaboradas en grupos experimentales de intelectuales adultos fuera posible con niños jóvenes en clases suburbanas.

Los trabajos, las discusiones y los seminarios suscitados actualmente alrededor de la obra de Rogers en los medios universitarios, los intentos de aplicación de esta teoría en algunas clases primarias y nuestra preocupación permanente por la educación en grupo, nos invitan a examinar primero la aportación de la no directividad o, para servirnos del término de Rogers, de la psicoterapia “centrada en el cliente”.

Por otra parte los pedagogos discípulos de Descartes y de Rousseau no pueden menos que dejarse seducir por el optimismo y la generosidad de la teoría rogeriana

de la personalidad, que aparece en la forma de tres sentimientos íntimamente ligados, a saber: “un sentimiento positivo a propósito de si mismo, el descubrimiento de sentimientos positivos de otros hacia nosotros, y de nuestros propios sentimientos positivos hacia algún otro...” Rogers escribe: “el núcleo íntimo de la personalidad es de carácter positivo”.

Esta teoría se basa en el hecho de que “el individuo es capaz de dirigirse a si mismo... esta capacidad de autodirección...Rogers la llama growth...(este growth) designa un conjunto de dos sistemas acoplados: un sistema motivacional unificado, estos es, la tendencia actualizante, y un segundo sistema de la evaluación de la experiencia que funciona como regulador del primero”.

Esta teoría supone la existencia de un yo coherente, racional, que propende naturalmente a la socialización. Es posible que la no directividad sea una técnica muy eficaz para personalidades de un superyó pronunciado. Los hipercivilizados, los hipermorales y los inhibidos sexuales o sociales no pueden menos que apreciar la permisividad del terapeuta, y esta basta, en muchos casos, para curar.

El niño, el estudiante y el adulto en periodo preparatorio, en una relación no directiva, ya no siguen siendo el “objeto” del maestro, sino que son considerados, de buenas a primeras, como sujetos capaces de despertar a la investigación. M. Lobrot escribe: “Lo que podía yo decir se percibía al fin”; R. Laurau: “La discusión... exige un estudio detallado... tal como yo nunca lo había efectuado antes a propósito de esta fábula”, y Le Bon: “Fue la necesidad de los alumnos de entregarse a un trabajo serio”.

¡Que satisfacción para el profesor! El maestro aprende a escuchar, a callarse, y los niños hablan, trabajan. El maestro abandona su papel de magister para ocupar en la clase su verdadero lugar, que es de un adulto responsable de sus actos y maestro de sus técnicas. Podemos decir que se desenajena, que los tabus desaparecen, y escucha mas, a medida que habla menos.

Tal vez Rogers haya cometido el error de subestimar el carácter determinante de las estructuras económico-políticas, como lo hacen observar los doctores Poncin y Gentis:

“La existencia de instancias supraindividuales que enajenan verdaderamente al individuo, constituyéndolo concretamente, no parece ser sospechada: la ‘sociedad’ aparece solamente como un palido ectoplasma mas o menos impregnado de valores negativos; ningún problema de orden cultural es abordado nunca en dimensiones históricas o institucionales, y se encuentra simplemente concebido como la expresión de una ‘mentalidad’ inexplicablemente extendida”.

Maestros populares, confrontados cotidianamente por la miseria, la escasez, la violencia y la opresión, nos resulta difícil compartir el optimismo rogeriano. Pese a que somos educadores, la “paradojas no directivas” (valorar a otro es valorarse a si mismos; para hacer cambiar a alguien no hay que empujarlo por la via del cambio) no nos sorprenden mucho.

Desgraciadamente, nuestras experiencias personales no nos han permitido apreciar en su valor exacto la no directividad. Las intervenciones de ciertos psicólogos en diversos grupos de maestros y de estudiantes nos han alarmado un poco: una no directividad mal controlada amenaza con provocar desagradables fenómenos de histerización o de pasaje al acto. Las sesiones de la comisión de “pedagogía” en el congreso de psicodrama han sido reveladoras para nosotros, y en ocasiones divertidas. Hemos tenido ocasión de ver los métodos no directivos en acción y de apreciar sus límites. El riesgo de caer en la anarquía es manifiesto. Afortunadamente el retorno a la autoridad no es la única solución.

Resulta fácil para la no directividad bien dirigida transformar, bajo de pretexto de facilitar la comunicación y de luchar contra las tomas de poder, un grupo en un magma fraternal en donde se diluyan las competencias y las responsabilidades

anteriores, sin que en ningún momento el aparato de dominación económica resulte eficazmente objetado.

La pedagogía institucional es un conjunto de técnicas, de organizaciones, de métodos de trabajo y de instituciones internas nacidas de las practica de clases activas, que coloca a los niños y adultos en situaciones nuevas y variadas que requieren de cada uno entrega personal, iniciativa, acción y continuidad.

Estas situaciones, a menudo creadoras de ansiedad –trabajo real, limitación de tiempo y de medios-, desembocan de modo natural en conflictos que, si no se resuelven, impiden a la vez la actividad común y el desarrollo afectivo e intelectual de los participantes.

De ahí la necesidad de utilizar, además de los instrumentos materiales y de las técnicas pedagógicas, instrumentos conceptuales e instituciones sociales internas susceptibles de resolver estos conflictos mediante la facilitación permanente de intercambios materiales, afectivos y verbales.

La pedagogía institucional puede definirse: desde un punto de vista estático, como la suma de los medios empleados para asegurar las actividades y los intercambios de toda suerte, en la clase y fuera de esta; y desde punto de vista dinámico, como una corriente de transformación del trabajo dentro de la escuela.

Los cambios técnicos, las relaciones interindividuales y de grupo en niveles conscientes e inconscientes y la estructura del medio crean situaciones que, gracias a instituciones variadas y variables, favorecen la comunicación y los intercambios.

En la clase, convertida en un lugar de actividad y de intercambios, saber hablar, comprender, decidir, saber leer, escribir, contar, se convierte en necesidad. Este nuevo medio favorece, además de los aprendizajes escolares, la evolución afectiva y del desarrollo intelectual de los niños y los adultos.

El trabajo y la vida social ya no se presentan como objetivos, sino también como medios que muy a menudo resultan ser agentes eficaces de profilaxis y de terapéutica.

Queda por resolver un problema: ¿cómo se insertara en la clase? –que ya no sigue siendo aquel medio aislado, cerrado, habitual y normalizado, fuertemente determinado por reglas administrativas exteriores-, sin desaparecer, las instituciones escolares, políticas y económicas de la sociedad adulta actual. ¿Es esta inserción indispensable? ¿Es deseable? ¿Posible? Y en caso de que no, ¿son necesarias coexistencias pacíficas? ¿Son posibles?

Según la experiencia, la inserción social y la ideología política de cada uno pueden aportar respuestas diversas a estas preguntas.

Las nociones que empleamos o, mejor dicho, el sentido que atribuimos a las palabras, se precisa por la lectura de las monografías; por poco que prestemos atención tanto al empleo controlado de las mediaciones y las instituciones como al valor humano de los maestros, que sigue siendo misterioso y estando fuera de nuestro alcance.

Nos ha parecido necesarias algunas presiones a propósito de las nociones de intercambio. Para G. Michaud, “la institución se define como una estructura elaborada por la colectividad, que tiene a mantener su existencia asegurando el funcionamiento de algún intercambio, del carácter que sea”.

Volvemos a encontrar fácilmente esta noción de intercambio en diversas ciencias, desde la química hasta la sociología. Sin embargo, en el dominio de la pedagogía, la palabra “intercambio” se emplea poco. Así, en *Education et sante mentale*, publicada por la UNESCO, no encontramos la palabra intercambio en el capítulo de la enseñanza elemental. Se le encuentra, en cambio, en el nivel de la secundaria,

haciendo alusión a los intercambios entre escuelas (cartas, viajes, relaciones con el extranjero).

Para el Dr. Jean Oury la noción de reciprocidad es esencial: Todas las modificaciones que se aportan a las técnicas pedagógicas tienden hacer aparecer una justa reciprocidad en los múltiples intercambios que tiene en lugar en el interior mismo de la clase. Existe, por lo demás un medio facilitador, el establecimiento de relaciones reciprocas consideradas equitativas: es la institución de sistemas de mediación en los cuales las personas ya no se encuentren cara a cara, sino que hablen de algo que existe y actúen sobre algo que existe fuera de ellos y de lo que son responsables.

“Hay que precisar bien lo que entendemos aquí por el término ‘intercambio’. Se trata de un intercambio generalizado, de una prestación total. El lactante que sonríe a su madre inicia con ella una relación de intercambios que, si no se respetan puede desencadenar trastornos de una gravedad extrema. Las manifestaciones de la carencia materna producen retrasos de toda clase y trastornos susceptibles de llegar hasta la muerte, debidos, al parecer, a la falta de reciprocidad precoz del intercambio iniciado por el niño. La estructura misma del intercambio supone dos términos: un donador y un donatario. Por lo demás, esta bien demostrado actualmente que no se puede recibir sin dar. Esta ley de reciprocidad total es una ley que rige de modo intransigente el mundo de los hombres y la cual, si no se le respeta, acarrea trastornos de toda clase. Los etnólogos subrayan bien los contactos con un pueblo primitivo, no son posibles al menos que se capte el carácter mismo de reciprocidad que el otro exige de nosotros, en defecto de lo cual el otro nos matara”.

A partir de esta primera manera de responder o no a la demanda materna, se establecera un estilo de intercambios “con aquel marcado del significado binarios que estructura las relaciones del niño: pasivo-activo, bien-mal, bello-feo”.

Es obvio que el maestro esta demasiado ocupado para poder estar atento, en todo momento, a todo lo que ocurre, pero aun si lo estuviera, esto no facilitara en modo alguno ipso facto las comunicaciones entre alumnos.

Es mas interesante señalar lo que induce al intercambio: “Para que el intercambio funcione, ha de poseer todo aquello que se entiende por ‘presión alineante’, aquellos que para otras formas de comercio Mauss estudia bajo el término de ‘obligaciones’: obligaciones de devolver, de recibir y, en una palabra, aquello que obliga a que el intercambio se realice y se establezca el trato, cuando no existe contrato alguno tal como lo conocemos”.

En la clase, esta noción de obligación implícita opera con frecuencia. Cuando se trata de corresponder o de hacer un periódico, los niños y el maestro no tiene necesidad de coacción exterior alguna, porque el solo hecho de haber recibido implica la necesidad de responder.

Es el carácter implícito de la obligación el que permite a cada alumno hacerse dueño de su propio trabajo e intercambiar las formas de actividades que le son posibles, sin ser evaluado por comparación con los demás, sino por si solo; cuando con el grupo se puede decidir cambios, nuevas organizaciones, el plan de trabajo, los reglamentos, etc.; cuando tenemos el derecho, sin la posibilidad practica de planificar nosotros mismos nuestro trabajo, según nuestro ritmo personal de aprendizaje, entonces podemos innovar, crear, fracasar o, en una palabra, actuar.

No es acaso esta una condición necesaria en toda la educación? Tal vez sea esta la característica de la Pedagogía Institucional: la de tender a remplazar la acción permanente y la intervención del maestro por un sistema de actividades, de mediaciones diversas, de instituciones, que aseguren de modo continuo la obligación y la reciprocidad de los intercambios, en el grupo y fuera de del mismo. Indudablemente que la dirección de esta investigación difiere de aquella de la pedagogía clásica.

AMBIENTES DE APRENDIZAJE

Actualmente la tecnología ha hecho cambiar la forma de aprender o acercarnos al conocimiento, existen muchos docentes con miedo a utilizar esta nueva herramienta que es la computadora, y por ende, utilizar ambientes virtuales de aprendizaje, pero en cambio, los alumnos han nacido con esta herramienta bajo el brazo, como la llaman algunos expertos, esta es la generación NET y es para ellos sencilla la utilización de este tipo de herramientas para comunicarse con otras personas, es por ello importante que los profesores se actualicen y permitan que se cambien sus patrones mentales.

En este sentido es importante definir antes que nada lo que es un ambiente de aprendizaje, para ello comenzaremos por definir lo que es un ambiente.

Para Daniel Raichvarg (1994, pp. 21-28):

El ambiente se deriva de la interacción del hombre con el entorno natural que lo rodea. Se trata de una concepción activa que involucra al ser humano y por tanto involucra acciones pedagógicas en las que, quienes aprenden, están en condiciones de reflexionar sobre su propia acción y sobre las de otros, en relación con el ambiente. la palabra “ambiente“ data de 1921, y fue introducida por los geógrafos que consideraban que la palabra “medio” era insuficiente para dar cuenta de la acción de los seres humanos sobre su medio.

El ambiente es concebido como el conjunto de factores internos –biológicos y químicos y externos –físicos y psicosociales–, que favorecen o dificultan la interacción social. El ambiente debe trascender entonces la noción simplista de espacio físico, como contorno natural y abrirse a las diversas relaciones humanas que aportan sentido a su existencia. Desde esta perspectiva se trata de un espacio de construcción significativa de la cultura.

El desarrollo de la noción de ambiente ha derivado a otros ámbitos como los de la cultura y la educación, para definir dinámicas y procesos específicos que otros conceptos o categorías no permiten. Según lo manifiesta Lucié Sauv  (1994, pp.

21-28), el estudio de los diferentes discursos y la observación de las diversas prácticas en la educación relativa al ambiente ha permitido identificar seis concepciones sobre el mismo.

Según Nassif (1984) ambiente es el medio en el que viven los individuos y los grupos. Se puede referir al contexto cercano que vive su cotidianidad y que es percibido de manera directa por sus sentidos, así como el contexto global y visual: **“el ambiente involucra la totalidad de las circunstancias externas al individuo o a las comunidades que actúan como estímulos sobre los mismos y ante los cuales reaccionan, se adaptan, responden o mueren”**.

Es muy importante la organización y distribución espacial dentro del área de estudio que corresponde a una buena planificación, al modelo pedagógico de la institución educativa, ya que se debe de hacer con el fin de evitar conflictos. Los espacios deben ser cambiantes y adecuados a los intereses y necesidades de los estudiantes. De cualquier manera, los espacios tanto interiores, como exteriores, deben brindar seguridad y evitar peligros al realizar actividades.

Según el diccionario de Ciencias de la Educación de la editorial Santillana (1977) nos dice que el aprendizaje es:

Proceso mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades prácticas, incorpora *contenidos informativos, o adopta nuevas estrategias de conocimiento y/o acción. Es importante distinguir entre aprendizaje (entendido como los procesos que se producen en el sistema nervioso del sujeto) y la ejecución o puesta en acción de lo aprendido (que es la conducta que realiza el sujeto, y a través de la cual se comprueba que efectivamente se ha producido el aprendizaje). El primero es un proceso que no se observa directamente, y que además se complica con los procesos de memoria (ya que lo que se aprende ha de retenerse), existiendo una interacción entre ambos procesos. La ejecución se puede observar y medir, y por ello las definiciones operativas del aprendizaje se hacen apoyándose en ella.

El **APRENDIZAJE** es el proceso de adquirir conocimientos, habilidades, actitudes o valores, a través del estudio, la experiencia o la enseñanza. Los psicólogos conductistas describen el aprendizaje en función de los cambios observables en la conducta de un individuo. El proceso fundamental del aprendizaje es la imitación, es decir la repetición de un proceso observado. La imitación toma tiempo (atención al detalle), espacio (un sitio para aprender), habilidades (o práctica) y otros recursos (por ejemplo, un área protegida). Al copiar, los infantes aprenden a cazar (dirigir la atención), alimentarse y realizar las tareas básicas necesarias para la supervivencia.

Dentro del aprendizaje el concepto de lo aprendido es una extensión de la práctica, en esta solo estamos repitiendo un conocimiento, pero la aplicación lo estamos llevando a nuestra realidad, le estamos dando verdadera utilidad a este conocimiento, esta última fase es en sí la que más proporciona oportunidades del desarrollo y de utilización del pensamiento crítico.

Además esta técnica del pensamiento crítico ayuda a que el aprendizaje sea de manera organizada, ayuda a que el aprendizaje sea un repertorio de estrategias para operar con el conocimiento, de esta manera se realiza en fases que son mucho más asimilables que si se hiciera de manera lineal, estas fases también las utilizará el maestro en la etapas de planificación, de esta forma será más fácil recordar cómo y cuando deben aplicarse las distintas etapas de la enseñanza.

Ahora bien, si juntamos las dos palabras que serían ambiente y aprendizaje, podemos decir que el ambiente de aprendizaje es un entorno delimitado en el cual ocurren ciertas relaciones de trabajo. Esto no solo ocurre en el aula escolar, lo más importante son las relaciones de trabajo, el salón de clases es como un conjunto cerrado, en el cual ocurren diversas relaciones entre los integrantes del grupo, afectivas, en equipo, sociales, culturales y el conocimiento que transmite el docente a sus alumnos o los alumnos entre ellos, o más aún de los alumnos al docente, aunque dichos conocimientos solo sirven para resolver problemas propuestos en

clase pero en la actualidad, y basados en los cuatro pilares de la educación que propone la UNESCO, el ambiente de aprendizaje debe ser que los conocimientos no solo sean en y para el aula, sino permitir que la vida, la naturaleza y el trabajo ingresen al entorno, como materias de estudio, reflexión e intervención.

Esto nos lleva a tener tres condiciones en un ambiente de aprendizaje:

- *Delimitado, significa la definición de los contenidos del aprendizaje así como de la complejidad, los indicadores y niveles de aceptabilidad de desarrollo de las competencias;*
- *Estructurado, en el sentido de que los contenidos deben ser organizados en mapas conceptuales (planeación conceptual) que guíen la planeación de las actividades en procesos cíclicos que varíen de un nivel de abstracción a otro y;*
- *Flexible, significa el desarrollo de nuevos criterios para la administración del currículo; éstos deben incluir como central la adquisición por el estudiante de las competencias definidas, al menos en los niveles de aceptabilidad, y proveer posibilidades para que el estudiante pueda controlar, progresivamente, el ritmo de aprendizaje.*

En este sentido se podría creer que un ambiente de aprendizaje es lo mismo que un ambiente educativo, según Ospina (1999). La expresión ambiente educativo induce a pensar en el ambiente como un sujeto que actúa con el ser humano y lo transforma; el ambiente es concebido como construcción diaria, reflexión cotidiana, singularidad permanente que asegure la diversidad y con ella la riqueza de la vida en relación.

Otra de las nociones de ambiente educativo remite al escenario donde existen y se desarrollan condiciones favorables de aprendizaje. Un espacio y un tiempo en movimiento, donde los participantes desarrollan capacidades, competencias, habilidades y valores (Centro de Educación en Apoyo a la Producción y al Medio

Ambiente. A. C. CEP Parras, México), para los realizadores de experiencias.

La inteligencia emocional en la Pedagogía

Los factores de carácter emocional constituyen elementos básicos del proceso educativo ya que los estudiantes que desarrollan estas competencias sociales y personales aprovechan al máximo sus potencialidades. Es por ello que se plantea una alternativa como el camino que intente abordar estos conceptos a través de un aprendizaje de experiencias compartidas en donde mediante un programa específico se pueda incidir en el mejoramiento de las actitudes positivas de aceptación y autoeficacia que les permiten a los estudiantes, sentirse seguros y confiados en sus capacidades, favoreciendo además su participación e implicación en actividades escolares.

El conjunto de emociones y sentimientos que determinan la personalidad y conducta del individuo son el resultado de percepciones y valoraciones que la persona realiza de una situación o acontecimiento. Cuando se detecta que existe una valoración inadecuada es importante preparar al individuo en el área de conflicto mediante el conocimiento, control y expresión de emociones, apoyo motivacional en el clima emocional, aumento de la tolerancia a la frustración, la autovaloración y autoreforzamiento. Todo ello mediante una capacitación en el área afectiva que pueda garantizar al estudiante una mejor preparación que le permitirá lograr su madurez personal y profesional.

Para Rogers en Navarro (1998), el aprendizaje incluye tanto ideas como sentimientos: así pues, se aprende con todo el ser, y en ello están mezclados los conocimientos, las actitudes, los sentimientos y las emociones...

Para Hernández y García citados por Sanz (1998), un programa para el mejoramiento de las habilidades emocionales, debe buscar contribuir a una educación integral del alumno, pretendiendo conseguir los siguientes propósitos:

- a) potenciar la socialización personal a través del fomento de un concepto positivo de uno mismo, de una postura de tolerancia, comprensión, comunicación y colaboración con los demás.
- b) impulsar a los estudiantes a reconocer, clasificar y aceptar sentimientos y emociones.
- c) fomentar las relaciones interpersonales sinceras.
- d) desarrollar pautas de colaboración social mediante conductas socialmente constructivas.
- e) enseñar a identificar las situaciones que producen ansiedad para prevenirlas y modificarlas.
- f) facilitar la conducta autónoma y responsable mediante el autocontrol.
- g) analizar las expectativas y posibilidades futuras.

Los rasgos de la personalidad están organizados alrededor de los procesos emocionales, dicho de otra manera: las emociones forman parte de la estructura dinámica de la personalidad. Cuando un rasgo sobre todo si es de naturaleza emocional/negativa, predomina en la vida del sujeto, puede afectarlo en su actividad personal y social. Por ejemplo si se detecta la agresividad en un alumno, normalmente es irresponsable ante el estudio, carece de empatía con sus compañeros, menosprecia los sentimientos de los demás, no respeta a nadie, es incapaz de iniciar y mantener una amistad, posee percepciones desfavorables de sí mismo y las proyecta en las personas que le rodean. De ahí la necesidad de detectar estos casos en un momento oportuno y mediante un programa breve propiciar su desarrollo en el área emocional.

Inteligencia emocional

Una nueva inteligencia, dentro de la ciencia psicológica, ha sido identificada, definida, demostrada y analizada en estos últimos años. Una inteligencia que se refleja, especialmente en un grupo de capacidades relacionadas con el modo que

tienen las personas de razonar sobre sus emociones, con lo cual empiezan a incorporarse los sentimientos a toda su estructura. Esta inteligencia se relaciona más con la capacidad de motivarse a uno mismo, con las expectativas que se tienen, con la persistencia a las frustraciones, con la autorregulación de los impulsos y del saber esperar, que con los índices académicos que se consigan (Goleman 1995).

El concepto de IE (inteligencia emocional) ha tenido que superar fuertes obstáculos filosóficos y psicológicos para situarse en el mundo de la ciencia, puesto que estas dos realidades del hombre, inteligencia y emoción, frecuentemente consideradas como contrarias, se habían estudiado independientemente.

La sobrevaloración de lo cognitivo frente a lo emocional tiene orígenes muy remotos; las emociones siempre fueron apreciadas como fuerzas intrínsecamente irracionales que alteraban el proceso de pensamiento y del comportamiento hábil. La inteligencia en cambio, fue percibida como una facultad cognitiva. Autores como Freud, estimaron que las emociones son el centro que dirige la vida del hombre y que en consecuencia los fenómenos afectivos determinan profundamente la conducta humana.

Sin embargo la cultura occidental ha preferido destacar la fuerza de las ideas, de la mente pensante, haciendo prevalecer lo racional sobre lo emocional. La escuela, preocupada por mantener este paradigma, continúa poniendo todo su énfasis en los contenidos y capacidades intelectuales, ignorando muchas veces las vivencias emocionales que afectan a la capacidad para autorregular el comportamiento diario. Estas premisas, parecen tambalearse con los nuevos estudios sobre cómo las conductas emocionales determinan en parte la manera de pensar, y que es necesario estudiar los efectos positivos y negativos de la experiencia emocional en la conducta social. Goleman afirma que la capacidad emocional es más importante para tener éxito en la vida que el concepto tradicional de coeficiente intelectual.

Aprender en la escuela, es todavía en muchas clases, un puro aprendizaje mental. Las emociones son más bien algo a lo que no se da ninguna importancia. Pero la realidad va alcanzando de forma creciente los centros de enseñanza, los cuales no pueden seguir limitándose por mucho más tiempo a ser exclusivos transmisores de conocimientos. Si el objetivo es de verdad preparar para la vida, deberá contribuir la escuela al desarrollo de toda la personalidad de los alumnos, principalmente las escuelas de Educación Superior.

Mayer y Salovey en Goleman (1995: 87), en una conceptualización definen la IE como "La capacidad para: percibir, valorar y expresar las emociones con exactitud, acceder y generar sentimientos que faciliten el pensamiento; entender la emoción y el conocimiento emocional; regular las emociones y promover el crecimiento emocional e intelectual".

La autoestima es una necesidad psicológica básica del ser humano ya que es esencial para su desarrollo normal. La propia autovaloración es el contexto básico en el que se actúa y reacciona, eligiendo valores, fijando objetivos y enfrentando a los desafíos que se presentan (Satir, 1998).

La autoestima es estar conscientes de nuestras capacidades y competencias para enfrentar los desafíos básicos de la vida. La autoestima está compuesta de dos ideas básicas: a) autoeficacia, es decir, confianza en nuestra capacidad de pensar, aprender, elegir y tomar decisiones adecuadas y b) autorespeto, es decir, confianza en los logros, el éxito, el respeto y la satisfacción personal.

Las personas que confían de forma realista en su mente y su valor, se sentirán seguras de sí mismas para responder de manera adecuada a los desafíos y oportunidades que se les presentan. La autoestima fortalece, da energía y motiva; anima a tener éxito y disfrutar y estar orgullosos de los logros alcanzados.

Cuánto más sólida sea la propia autoestima, mejor equipado se estará para

enfrentar los problemas que surgen en el trabajo en la vida personal, pudiéndose recuperar de un fracaso y empezar de nuevo.

Cuánto más alta es la autoestima, más espíritu ambicioso se tendrá en relación a la vida emocional, intelectual y creativa. Cuánto más baja es la autoestima, menos aspiraciones y menos posibilidades de éxito se tendrán (Branden, 1999).

Uno de los más importantes beneficios de la saludable autoestima es que la comunicación tendrá la posibilidad de ser más abierta, sincera y adecuada, entablando relaciones positivas.

Entre los principios en que se basa la autoestima está la autoaceptación, que significa ser consciente del sentimiento y experimentarlo, sin negarlo ni rechazarlo, aceptar la realidad de aspectos sobre sí mismo, sin importar si son dignos de admiración o no, o simplemente, aceptarse.

El tema de la autoestima está relacionado con las habilidades de: "Conocimiento de las emociones" y "habilidad social", componentes de la Inteligencia Emocional y que al manejarse en la presente propuesta mediante la modalidad de taller, permitirá contribuir a mejorar y desarrollar en los estudiantes estas habilidades.

El constructivismo

El constructivismo es una corriente psicológica sobre la cual estarán centradas las estrategias de aprendizaje. C. Gómez-Granell y C. Coll Salvador señalan cuatro aportaciones básicas al constructivismo:

- La teoría genética y la pedagogía operatoria basada en Piaget.
- La teoría sociocultural iniciada por Vygotski.
- La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel.

- El procesamiento de la información o la teoría de los esquemas de Norman Mayer.

Piaget

Las estrategias que se adopten se basarán en intentar provocar en los sujetos un conflicto cognitivo que les lleve a una situación de desequilibrio en sus esquemas mentales de asimilación, que desencadenen los procesos de equilibración necesarios para la construcción de nuevos esquemas mentales o la adecuación de los ya existentes.

De acuerdo con la postura psicogenética, existen dos tipos de aprendizaje: el aprendizaje en sentido amplio (desarrollo) y el aprendizaje en sentido estricto (aprendizaje de datos y de informaciones puntuales, aprendizaje propiamente dicho).

El primero predetermina lo que podrá ser aprendido (la lectura de la experiencia viene en gran parte predeterminada por los esquemas y estructuras que el sujeto posee), y el segundo puede contribuir a lograr avances en el primero, pero sólo como elemento necesario, mas no suficiente (en oposición a las versiones del aprendizaje asociativo o acumulativo de ciertas aproximaciones empiristas). De acuerdo con Piaget, es posible lograr un cierto aprendizaje de nociones lógico-matemáticas (aprendizaje operatorio) e incluso el avance en el ritmo normal de desarrollo, teniendo en cuenta ciertas condiciones: que existan apropiadas experiencias de autoestructuración desarrolladas por el sujeto y que exista en los sujetos un cierto nivel cognoscitivo disposicional (que los sujetos estén en niveles de transición operatoria entre estadios). En este contexto, el papel de los conflictos cognoscitivos y/o sociocognoscitivos (perturbaciones y desequilibrios) resulta también de suma importancia, como lo han demostrado los estudios de Inhelder y Cols.; el método que aquí se privilegia desde una didáctica constructivista, es el denominado de "enseñanza indirecta". No debemos olvidar aquí la frase célebre de

Piaget: "Todo lo que enseñamos directamente a un niño: estamos evitando que él mismo lo descubra y que por tanto lo comprenda verdaderamente".

Vygotski

Las estrategias de aprendizaje tendrán como elemento fundamental el uso de dichas estrategias por parte de expertos y novatos en el proceso enseñanza-aprendizaje.

L. S. Vygotski es el fundador de la teoría sociocultural en Psicología. Para Vygotski, los procesos de desarrollo no son autónomos de los procesos educacionales, ambos están vinculados desde el primer día de vida del niño, en tanto que éste es participante de un contexto sociocultural y existen los "otros" (los padres, los compañeros, la escuela, etc.) quienes interactúan con él para transmitirle la cultura. De manera específica la enseñanza debe coordinarse con el desarrollo del niño (en sus dos niveles: real y potencial, aunque sobre todo, este último) para promover niveles superiores de desarrollo y autorregulación. El concepto de "zona de desarrollo próximo" (la distancia existente entre el nivel real de desarrollo del niño expresada en forma espontánea y/o autónoma y el nivel de desarrollo potencial manifestado gracias al apoyo de otra persona) es crucial y entremezcla lo cognoscitivo y la cultura.

La metodología básica de los vygotskianos, se fundamenta en la creación de zonas de desarrollo próximo con los alumnos, para determinados dominios de conocimiento. El profesor debe ser un experto en ese dominio de conocimiento particular y manejar procedimientos instruccionales óptimos para facilitar la negociación de las zonas. La creación de las zonas de desarrollo próximo se da dentro de un contexto interpersonal maestro-alumno (experto-novato en general) y el interés del profesor consiste en trasladar al educando de los niveles inferiores a los superiores de la zona, "prestando" un cierto grado necesario de competencia cognoscitiva y guiando con una sensibilidad muy fina, con base en los desempeños

alcanzados por los alumnos, es decir, el proceso de la autorregulación.

Ausubel

Las estrategias de aprendizaje estarán diseñadas de tal forma que fomenten el autoaprendizaje en el alumno; se trata, aunque suene un tanto lógico, de aprender a aprender.

Aprender un contenido implica, desde el punto de vista de la psicología cognitiva actual, atribuirle un significado, construir una representación o un modelo mental del mismo. Cuando hablamos de la actividad mental del alumno nos referimos al hecho de que éste construye significados, representaciones o modelos mentales de los contenidos a aprender. La construcción del conocimiento en la escuela supone así un proceso de elaboración en el sentido de que el alumno selecciona y organiza las informaciones que le llegan por diferentes canales, el profesor entre otros, estableciendo relaciones entre las mismas. En esta selección y organización de la información y en el establecimiento de relaciones, hay un elemento que ocupa un lugar privilegiado: el conocimiento previo pertinente que posee el alumno en el momento de iniciar el aprendizaje.

La importancia del conocimiento previo en la realización de nuevos aprendizajes es un principio ampliamente aceptado en la actualidad, pero han sido sobre todo Ausubel y sus colaboradores, quienes más han contribuido a popularizarlo con sus trabajos sobre el aprendizaje significativo.

Para que el aprendizaje sea significativo deben cumplirse dos condiciones. En primer lugar, el contenido debe ser potencialmente significativo, tanto desde el punto de vista de su estructura interna -significatividad lógica, que exige que el material de aprendizaje sea relevante y tenga una organización clara-, como desde el punto de vista de la posibilidad de asimilarlo -es la significatividad psicológica, que requiere la existencia en la estructura cognoscitiva del alumno, de elementos

pertinentes y relacionables con el material de aprendizaje-. En segundo lugar, el alumno debe tener una disposición favorable para aprender significativamente. Como puede comprobarse, estas condiciones hacen intervenir elementos que corresponden no sólo a los alumnos -el conocimiento previo-, sino también al contenido del aprendizaje -su organización interna y su relevancia- y al profesor que tiene la responsabilidad de ayudar con su intervención al establecimiento de relaciones entre el conocimiento previo de los alumnos y el nuevo material de aprendizaje.

Finalmente, el constructivismo, según Kilpatrick, basa sus resultados en dos premisas principales:

1. El conocimiento es activamente construido por el sujeto cognoscente, no pasivamente recibido del entorno.
2. Llegar a conocer es un proceso adaptativo que organiza el mundo y la experiencia de uno; no se descubre un independiente y preexistente mundo fuera de la mente del conocedor.

Richard C. Mayer

Una de las características de las estrategias de aprendizajes será el uso de esquemas y de algoritmos en el desarrollo de los contenidos. Primero, es necesario explicar o definir qué es lo que se entiende por una psicología de la resolución de problemas matemáticos. Mayer, en su artículo "The Psychology of Mathematical Problem Solving", cita a Resnick y Ford del libro *The Psychology of Mathematics for Instruction* para explicar que lo que se quiere es preguntarse las mismas preguntas que se hacen en psicología, pero enfocándolas a las matemáticas. Como ejemplo de esto, Resnick y Ford, en la cita de Mayer (aquí traducida), dicen lo siguiente:

... Lo que esto quiere decir es que en lugar de preguntarnos una pregunta general, "¿Cómo es que piensa la gente?" nos preguntamos: "¿Cómo es que piensa la gente

sobre las matemáticas?". En lugar de preguntar. "¿Cómo se desarrollan los procesos de pensamiento en las personas?", preguntamos: "¿Cómo se desarrolla el entendimiento de los conceptos matemáticos?".

Mayer define a la psicología cognoscitivista como el estudio de cómo los humanos procesan la información, incluyendo el estudio de la adquisición, el almacenaje y la recuperación del conocimiento. Por tanto, ofrece un nuevo enfoque para el desarrollo de una psicología de la resolución de problemas matemáticos de tres maneras distintas:

1. La psicología cognoscitiva ofrece "tipos de conocimiento" que pueden ser relevantes para una psicología de la resolución de problemas matemáticos.
2. Cómo la psicología cognoscitiva considera que la resolución de problemas es una serie de operaciones mentales que transforman representaciones del conocimiento, ha dado dos etapas en la resolución de problemas: la de "resolución" y la de "solución".
3. La psicología cognoscitiva considera que el enfoque de la enseñanza debe ser en el procedimiento (cómo resolver los problemas) más que en la respuesta y por lo tanto, se ha hecho una distinción entre el aprendizaje "de memoria" y el aprendizaje con sentido.

En el punto uno se señala que la psicología cognoscitiva ofrece tipos de conocimiento que podrían ser relevantes. Esto es precisamente porque la psicología cognoscitiva considera el aprendizaje como la adquisición de conocimientos (y no de conductas) y por lo tanto, proporciona métodos para "separar" el conocimiento en partes. Los tipos de conocimiento que nos interesan son los siguientes:

- Conocimiento lingüístico y de la realidad
- Conocimiento de esquemas
- Conocimiento de algoritmos

- Conocimientos de estrategias.

El conocimiento lingüístico y de la realidad es el que incluye el saber cómo deben estar formadas las frases y su significado al estar formadas de tal o cual manera. Estos son los primeros conocimientos básicos que debe tener el resolutor.

El conocimiento de esquemas se refiere a la relación que existe entre los tipos de problemas, ya que se ha notado que la resolución de un problema puede estar influenciada por el conocimiento de los tipos de problemas. En otras palabras, para resolver un problema, el resolutor trata de asociarlo con otros problemas similares; lo trata de meter en una "categoría" de problemas similares, de clasificarlo como cierto "tipo" de problema.

El conocimiento de algoritmos se refiere a cómo ejecutar los procedimientos (bien definidos) necesarios para resolver ecuaciones, tales como la adición, etc. El conocimiento de estrategias se refiere a saber cómo aproximarse al problema.

El punto dos considera al espacio del problema que incluye al estado dado, estado meta y los estados intermediarios. Utilizando esto se pueden definir las dos etapas en la resolución de problemas de la manera siguiente:

- La etapa de la representación es en la que se intenta entender el problema, y la etapa de solución es en el que se busca, a través del espacio del problema, un camino para llegar a la solución.

Finalmente, el punto tres dice que la psicología cognoscitiva considera que la enseñanza debe tener un enfoque en el procedimiento (el cómo se resuelven los problemas) y no en el producto (la respuesta final).

EL CONSTRUCTIVISMO EN PSICOLOGÍA

Hoy día, dentro del mundo de la Psicología, nadie discute el carácter constructivista que tiene toda percepción; casi nadie pretende tener la verdadera interpretación de nada, después que la Teoría de la Forma ha ya demostrado la contundencia de las leyes de proximidad, semejanza, figura-fondo, pregnancia y completamiento.

El constructivismo es una corriente posmoderna, personalizada en Bateson, Gergen, Watzlawick, Maturana, White y otros.

Uno de sus presupuestos básicos es que cuanto sabemos y creemos, es fruto del lenguaje con que comprendemos y transmitimos nuestras percepciones y que, sobre una misma realidad, pueden darse diferentes puntos de vista, todos ellos igualmente válidos.

Al hablar, vamos creando la realidad junto con nuestros interlocutores. Así es como, sobre la base de nuestra biografía, creamos y modificamos nuestra identidad, que retocamos permanentemente en virtud del contexto, de las circunstancias de nuestra interacción y de las características y expectativas de nuestro interlocutor.

Los americanos cuentan que un día se reunieron tres árbitros de béisbol y empezaron a hablar sobre su trabajo. Uno de ellos decía: "Hay jugadas de éxito y jugadas fallidas, y yo determino lo que es cada cual". Otro decía: "Hay, efectivamente, jugadas de triunfo y de fracaso, y yo sanciono lo que veo que son". Mientras el tercero apuntó: "No existen jugadas de éxito o fracaso, en tanto que yo no las haya sancionado como tales". Evidentemente, el primero que habló pretendía ser objetivo, creía que hay una realidad independiente de su proceso psicológico perceptivo y anterior al mismo. Los otros dos eran constructivistas, el segundo más radical que el primero.

Un antecedente filosófico del constructivismo puede enraizarse en Kant, cuyas ideas a priori, juicios sintéticos a priori, analítica y dialéctica trascendentales, reflejan el carácter sistematizador y unificador del espíritu humano.

El constructivismo posmoderno considera que el cerebro no es un mero recipiente donde se depositan las informaciones, sino una entidad que construye la experiencia y el conocimiento, los ordena y da forma. Este es un planteamiento netamente kantiano.

El constructivismo tiene dos vertientes:

- a. La teórica, que pretende la integración de los múltiples enfoque teóricos, que aspiran a explicar qué es el hombre en su conjunto, la universalidad del ser humano.
- b. La personalista, relativa a cada persona concreta, que sólo pretende una versión específica, individualizada de quién y cómo es cada quien, en su caso particular, único e irrepetible.

Según Bruner, hay dos **formas de conocer la realidad**:

- A. **Paradigmática**: Su objetivo es la verdad consensuada por la comunidad científica, que trabaja con sus métodos tradicionales.
- B. **Narrativa**: Sólo pretende la credibilidad; es el mundo de las historias y de las intenciones que transforman el tiempo.

CARACTERÍSTICAS DEL CONSTRUCTIVISMO

Narrativo

Cada uno de nosotros tiene para sí un relato de su propia vida y además cuenta historias, todas verídicas, que extrae de su biografía. Al trasladar estas narraciones,

fijamos recuerdos, eliminamos ciertos desgarros internos, creamos nuestra identidad, la retocamos de forma sucesiva, vamos dando consistencia al sentimiento de nuestra existencia, nos otorgamos significación, porque justificamos y cargamos de congruencia nuestras actuaciones pasadas y vamos perfilando nuestro sentido teleológico, lo que nos da razón de ser.

Nuestra representación del mundo, y aun nuestra propia identidad, no se corresponden con una descripción estática y fija, sino que son una historia viva o dos versiones de la misma historia, que se desplazan evolutivamente al ritmo y compás con que el propio narrador se desplaza por el tiempo.

Plural

Los discursos, tanto los como los relativos al individuo, son **múltiples, diferentes, y todos válidos**, ya que parten de puntos de vista, prácticas e historias distintas.

En el plano teórico, este sentido plural quiere decir que ningún cuerpo teórico abarca en sí mismo todos los puntos de vista que son pertinentes respecto a un conjunto de fenómenos concreto. Son saberes acumulativos, complementarios. Así pues, en el plano teórico, el constructivismo se sitúa en un plano interdisciplinar. Los diferentes enfoques sobre el ser humano, las teorías psicológicas, biológicas, sociológicas, antropológicas, etc., aun siendo irreductibles entre sí, son complementarias. Y, dentro de cada uno de los encuadres posibles, ha de mantenerse este mismo respeto mutuo entre las diferentes aportaciones de cada escuela, porque cualquier conocimiento sobre el hombre sigue siendo una construcción mental, individual o colectiva, realizada desde una perspectiva peculiar.

En el plano individual, las historias acerca de nosotros mismos que fabricamos con nuestra familia son muy diferentes entre sí, no es el mismo relato el que mantenemos con nuestra madre que el que mantenemos con nuestros hijos, y, a su

vez, estas historias familiares son distintas de las que fabricamos con nuestros jefes sucesivos o cono nuestros vecinos.

Radical

El movimiento constructivista defiende que, puesto que no hay un criterio válido para discernir si una teoría es mejor que otra, hay que **refrendar aquellos planteamientos que sean útiles, coherentes con su contexto, no excluyentes y facilitadores del cambio**. Esto no tiene nada que ver ni con el relativismo, que consagra cualquier punto de vista como equivalente a cualquier otro, ni con el mero pragmatismo que se desinteresa por el valor de la verdad para centrarse en lo que funciona..., sin más pretensiones.

Ortega y Gasset llegó a afirmar que toda realidad es **perspectiva**, porque las cosas sólo son reales en tanto que "son para mí", un punto de vista para el yo. El ser definitivo del mundo no es la materia, ni el alma, ni cosa alguna determinada, sino una perspectiva que organiza la realidad. El perspectivismo de Ortega no sólo pretendió superar el sustancialismo eleático (Parménides), sino que es también un importante antecedente constructivista.

Este perspectivismo quizá permita adunar la pluralidad de enfoques que convergen en las ciencias humanas y el carácter protéico de cada uno de ellos. Hay muchas teorías, quizás demasiadas; pero, además, cada una de ellas muestra constantemente y prolifera generando nuevos aportes, porque el hombre viene debatiéndose, hasta ahora, entre la búsqueda de la verdad y la imposibilidad de encontrar certezas absolutas. Es como una condena tantálica: siempre la verdad ahí, al alcance de la mente; pero, antes hemos de luchar con los espejismos de la inmediatez, el escepticismo de la incertidumbre, el relativismo de la subjetividad y la inconsistencia del saber contingente.

Posmoderno

El enfoque constructivista no pretende conseguir una descripción única de la realidad, que sea a la vez objetiva, independiente del observador y que contenga toda la verdad y sólo la verdad.

El hombre se ha visto arrastrado con fuerza por la esperanza, o la utopía, de conseguir un conocimiento objetivo, incontestable, radicalmente independiente tanto del observador como del teórico, y no contaminado por los instrumentos lógicos y metodológicos de la investigación. Pero, después del principio de indeterminación de Heisenberg, hasta los físicos y matemáticos se han visto obligados, no siempre de buena gana, **a renunciar al sueño de conseguir verdades absolutas.**

Social

El constructivismo explica **el carácter diferencial** de los planteamientos teóricos en **la diversidad de sus orígenes, en las múltiples situaciones, prácticas y contextos situacionales** de donde arranca cada uno de ellos.

Todos los sistemas filosóficos, al igual que las creencias religiosas y las teorías científicas son hijos de su tiempo; nacen como una respuesta creativa del hombre ante las necesidades que le acucian en esa circunstancia histórica donde surge el constructo.

El constructivismo especialmente, enfatiza la creación evolutiva e interactiva de las virtualidades lingüísticas, tanto para expresar las vivencias, como para articular las posibilidades de cambio.

El lenguaje adscribe significado a toda conducta, y no digamos, a la enfermedad o al síntoma. Un mismo acto es polisémico por sí mismo, pero, además, es

conceptualizado y catalogado de forma muy distinta, según sea el talante del perceptor.

LOS WIKIS Y LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Todos hemos escuchado de la famosa enciclopedia que se dio a conocer en el 2001 denominada Wikipedia, la cual hoy aglutina más de un millón de artículos en Inglés y 100,000 en español. Esta enciclopedia permite a los usuarios acceder y modificar sus contenidos.

Wiki es el nombre que el programador de Oregón, Ward Cunningham, escogió para su invento, en 1994: un sistema de creación, intercambio y revisión de información en la web, de forma fácil y automática.

Las wikis comparten numerosas características con los *blogs*, pero representan un paso más en el acelerado e imparable proceso de socialización de la red. El origen de la palabra wiki lo encontramos en la expresión "wiki-wiki", que en hawaiano significa "rápido" y es repetida entre los remeros de las canoas que conocen como nadie el valor del esfuerzo colaborativo en la consecución de un objetivo común. El término se utiliza también entre los internautas para designar una amplia colección de páginas web que pueden ser visitadas y editadas libremente por cualquier individuo. El sitio crece gracias al perpetuo trabajo de una comunidad de usuarios interesada en los mismos temas.

Actualmente existe una enorme variedad de proyectos *wiki* gestionados por comunidades de usuarios que comparten algún interés común y se han acuñado términos como: "wikidictionary", "wikibook", "wikitravel". Desde un punto de vista estructural, una plataforma tipo *wiki* contiene la información (organizada, como en todo proyecto web, en formato hipertexto) en una base de datos, vinculada a un *software* tipo CMS que genera las páginas de manera dinámica (García, 2009).

Gracias al esfuerzo común por mejorar la wiki que les une. Las wikis constituyen un paso más avanzado a los blogs, que han tenido una enorme proliferación en la red. Ahora, es el turno de las wikis. La wiki puede beneficiar a tu empresa tanto si la utilizas a nivel interno como externo.

Ward Cunningham inventó las wikis como una página web abierta, en cuanto que permite a cualquier usuario visitarla, añadir contenido o eliminarlo, aunque dicho contenido lo haya introducido un tercero. En 1995 creó el primer *wiki*, una enciclopedia sobre programas de computación que, con el tiempo, se convertiría en un sitio -casi de culto- sobre el *extreme programming*. Sin embargo, la mayor e indiscutible fuente de conocimiento en la red es la *Wikipedia*: Un compendio del conocimiento humano en permanente proceso de construcción y en el que participan a diario cientos de miles de usuarios en más de un centenar de idiomas. Se ha convertido, por derecho propio, en la mejor enciclopedia *open-source* de Internet.

En enero de 2001, los fundadores del proyecto de enciclopedia Nupedia, Jimmy Wales y Larry Sanger, decidieron utilizar un wiki como base para el proyecto de enciclopedia Wikipedia. Originalmente se usó el software UseMod, pero luego crearon un software propio, MediaWiki, que ha sido adoptado después por muchos otros wikis.

El wiki más grande que existe es la versión en inglés de Wikipedia, seguida por varias otras versiones del proyecto. Los wikis que no pertenecen a Wikipedia son mucho más pequeños y con menor participación de usuarios, generalmente debido al hecho de ser mucho más especializados. Es muy frecuente, por ejemplo, la creación de wikis para proveer de documentación a programas informáticos, especialmente los desarrollados en software libre.

El origen de los wikis está en la comunidad de patrones de diseño, cuyos integrantes los utilizaron para escribir modelos de programación y que produjo la primera implementación de un servidor WikiWiki para el repositorio de patrones del Portland (Portland Pattern Repository) en 1995. En palabras del propio Cunningham, un wiki es «la base de datos en línea más simple que pueda funcionar» (the simplest online database that could possibly work).² El wiki de Ward aún es uno de los sitios web wiki más populares.

Diversas definiciones

El concepto de wikis se aplica en numerosos campos, desde entornos de aprendizaje a sistemas de documentación. Muchas compañías, incluyendo negocios de computadoras y fabricantes de automóviles, ofrecen documentación y ayuda online para clientes y consumidores. Tradicionalmente, esas bases de datos de soporte contienen información provista por ingenieros y soporte al cliente (Kolbitsch, 2014).

Un Wiki sirve para crear páginas web de forma rápida y eficaz, además ofrece gran libertad a los usuarios, incluso para aquellos usuarios que no tienen muchos conocimientos de informática ni programación, permite de forma muy sencilla incluir textos, hipertextos, documentos digitales, enlaces y demás.

Según es.Wikipedia.org (2014) Un wiki, o una wiki, es un sitio web cuyas páginas web pueden ser editadas por múltiples voluntarios a través del navegador web. Los usuarios pueden crear, modificar o borrar un mismo texto que comparten. Los textos o «páginas wiki» tienen títulos únicos. Si se escribe el título de una «página wiki» en algún lugar del wiki entre dobles corchetes (...), esta palabra se convierte en un «enlace web» a la página wiki.

La mayor parte de los wikis actuales conservan un historial de cambios que permite recuperar fácilmente cualquier estado anterior y ver 'quién' hizo cada cambio, lo cual

facilita enormemente el mantenimiento conjunto y el control de usuarios destructivos. Habitualmente, sin necesidad de una revisión previa, se actualiza el contenido que muestra la página wiki editada.

Aunque la wikipedia no es una fuente válida como bibliografía, no podemos dejar de lado esta herramienta de colaboración y comunicación y por lo tanto tenemos que tomar en cuenta la definición de wiki que se tiene en la wikipedia: Una (o un) wiki (del hawaiano wiki, "rápido") es un sitio web cuyas páginas pueden ser editadas directamente desde el navegador, donde los usuarios crean, modifican o eliminan contenidos que, generalmente, comparten.

Otra definición de wiki es la que se toma de las iniciales de las palabras

What

I

Know

Is

Comúnmente para abreviar esta palabra se utiliza Wiki y en términos tecnológicos es un software para la creación de contenido de forma colaborativa.

La finalidad de un Wiki es permitir que varios usuarios puedan crear páginas web sobre un mismo tema, de esta forma cada usuario aporta un poco de su conocimiento para que la página web sea más completa, creando de esta forma una comunidad de usuarios que comparten contenidos acerca de un mismo tema o categoría.

Los promotores de la enciclopedia libre universal, comparten sus definiciones de un Wiki, Javier de la Cueva afirma un wiki es: "Un gigantesco tablón de anuncios donde cualquiera puede poner sus notas, borrar o modificar las de otros o crear enlaces".

Por otro lado Juan Antonio Ruiz nos dice: "Son sitios web escritos en colaboración por un grupo de usuarios, que tratan sobre un mismo tema. Cualquiera que llega a un Wiki puede participar de inmediato y sus aportaciones son comentadas, ampliadas o corregidas por el resto. Para mi, es la primera herramienta verdaderamente útil en la gestión del conocimiento en red".

¿Entonces, qué es un Wiki, en síntesis?

Se le llama Wiki a las páginas Web con enlaces, imágenes y cualquier tipo de contenido que puede ser visitada y editada por cualquier persona. De esta forma se convierte en una herramienta Web que nos permite crear colectivamente documentos sin que se realice una aceptación del contenido antes de ser publicado en Internet. Un ejemplo claro: Wikipedia, un proyecto para desarrollar una enciclopedia libre en Internet.

Un wiki es una **colección de páginas web** que pueden ser editadas fácilmente por cualquier persona, en cualquier momento y desde cualquier lugar. En lo que sube las **páginas** del wiki están, por defecto, **abiertas** pero se pueden configurar para proporcionar un acceso selectivo, o bien pueden estar totalmente cerradas.

La principal utilidad de un **wiki** es que permite crear y mejorar las páginas de forma instantánea, dando una gran libertad al usuario, y por medio de una interfaz muy simple. Esto hace que más gente participe en su edición, a diferencia de los sistemas tradicionales, donde resulta más difícil que los usuarios del sitio contribuyan a mejorarlo.

Un wiki permite que se escriban artículos colectivamente (co-autoría) por medio de un lenguaje de wikitexto editado mediante un navegador. Una página wiki singular es llamada «página wiki», mientras que el conjunto de páginas (normalmente

interconectadas mediante hipervínculos) es «el wiki». Es mucho más sencillo y fácil de usar que una base de datos (Wikipedia, 2014).

Similar a las colonias de hormigas, los wikis son sistemas auto organizados con un gran número de individuos trabajando. De manera análoga a como las colonias de hormigas triunfan en tareas como explorar en busca de alimentos y construir nidos, las comunidades wiki pueden exitosamente generar contenido y crear estructuras organizacionales. El hecho de que básicamente todos en la Internet pueden contribuir a las wikis de manera sencilla, hacen que sean más flexibles que los sitios web estáticos basados en editor. El contenido puede ser creado y publicado por los usuarios de manera sencilla y, a diferencia de los sitios web regulares, sin tener un profundo conocimiento técnico (Kolbitsch, 2014).

Sumado a eso, características de acceso abierto y sencillo como también un control de versiones las hacen particularmente apropiadas para el trabajo colaborativo. El hecho que los usuarios sean al mismo tiempo lectores y autores es una de las fortalezas de los wikis pero también uno de sus mayores defectos. A pesar de que el concepto wiki hace que el desarrollo del contenido sea altamente flexible y un sistema versátil, también hace que mantener estándares de alta calidad para wikis enteros sea una tarea casi imposible (Kolbitsch, 2014).

Dada la gran rapidez con la que se actualizan los contenidos, la palabra «wiki» adopta todo su sentido. El documento de hipertexto resultante, denominado también «wiki» o «WikiWikiWeb», lo produce típicamente una comunidad de usuarios. Muchos de estos lugares son inmediatamente identificables por su particular uso de palabras en mayúsculas, o texto *capitalizado* - uso que consiste en poner en mayúsculas las iniciales de las palabras de una frase y eliminar los espacios entre ellas - como por ejemplo en *EsteEsUnEjemplo*. Esto convierte automáticamente a la frase en un enlace. Este *wiki*, en sus orígenes, se comportaba de esa manera, pero actualmente se respetan los espacios y sólo hace falta encerrar el título del enlace entre dos corchetes (Wikipedia, 2014).

En mi opinión yo creo que el wiki como herramienta educativa es indispensable porque con esta ayuda nos valemos de mas medios de enseñanza para comprender lo que estamos buscando, además de que podemos encontrar muchísimas conexiones de una sola palabra para fortalecer el concepto de cierto tema, además de que de manera rápida se encuentra la información que sin el wiki seria mas tardado el encontrar individualmente. Por eso la tecnología nos ha hecho la investigación cada vez mas fácil y mas práctica para la vida diaria.

OTRAS DEFINICIONES DE WIKI

Cuesta (2009) apunta que Wiki proviene del hawaiano y significa “rápido”. Es una página (o conjunto de páginas) Web que puede ser cambiada (editada) por el usuario que está accediendo a ella. El lector puede pasar a convertirse en autor de la página. Un wiki crece por la colaboración de sus autores.

Según la página de MOODLE (2014) Un **Wiki** posibilita la creación colectiva de documentos en un lenguaje simple de marcas utilizando un navegador web. El módulo Wiki de Moodle permite a los participantes trabajar juntos en páginas web para añadir, expandir o modificar su contenido. Las versiones antiguas nunca se eliminan y pueden restaurarse.

Es precisamente la rapidez para crear y actualizar páginas uno de los aspectos definitorios de la tecnología wiki. Generalmente, no se hacen revisiones previas antes de aceptar las modificaciones, y la mayoría de los wikis están abiertos al público en general o al menos a todas las personas que tienen acceso al servidor wiki.

Pérez (2012) nos dice que un Wiki (del hawaiano wiki wiki, «rápido») es un sitio web colaborativo que puede ser editado por varios usuarios. Los usuarios de una wiki pueden así crear, editar, borrar o modificar el contenido de una página web, de una forma interactiva, fácil y rápida; dichas facilidades hacen de una wiki una herramienta efectiva para la escritura colaborativa (definición tomada de Wikipedia) (en inglés, en francés).

Concepto de wiki “Es una forma de sitio Web en donde se acepta que los usuarios creen, editen, borren o modifiquen el contenido de una página web, de una forma interactiva, fácil y rápida. Dichas facilidades hacen de una wiki una herramienta efectiva para la escritura colaborativa” (wikipedia). La utilización mas conocida de los wiki es wikipedia, la gran enciclopedia libre de Internet.

Concepto de wiki “Es una Web con historial de versiones en la que todos pueden crear, modificar y enlazar páginas sin herramientas adicionales ni conocimientos de HTML” (Fernando Santamaría). Ventajas: Facilidad con que las páginas pueden ser creadas y actualizadas (Interfaz simple Navegador). Diseñados para que sea fácil corregir los errores (volver a versiones anteriores, comparar versiones, ...). Permiten la edición colaborativa de documentos.

Jiménez (2008): Un wiki, o una wiki, es un sitio web cuyas páginas web pueden ser editadas por múltiples voluntarios a través del navegador web. Los usuarios pueden crear, modificar o borrar un mismo texto que comparten. Los textos o "páginas wiki" tienen títulos únicos. Si se escribe el título de una "página-wiki" en algún lugar del wiki, esta palabra se convierte en un "enlace web" (o "link") a la página web.

La mayoría de los wikis actuales conservan un historial de cambios que permite recuperar fácilmente cualquier estado anterior y ver 'quien' hizo cada cambio. Facilitando enormemente el mantenimiento conjunto y el control de usuarios destructivos. Normalmente sin una revisión previa, se actualiza el contenido que muestra la página wiki editada.

Millan (2012) dice lo siguiente:

Por esta sección desfilan por lo general palabras de origen latino, griego, o que provienen de las lenguas germánicas. Pero esta vez tendremos un infrecuente visitante del hawaiano.

"*Wiki* es un sistema de composición; es un medio de discusión; es un almacén; es un sistema de correo; es una herramienta de colaboración. Realmente, no sabemos demasiado bien qué es, pero es un medio divertido de comunicación asíncrona en la red", con estas palabras se autodefine la madre de todos los *wikis* (<http://www.c2.com/cgi/wiki>).

Un *wikiwiki*, o *wiki*, como también se llaman, es un sistema de publicación en la WWW que se caracteriza porque cualquiera puede modificar una página. Dicho de otra manera: en ellos cualquier visitante se puede erigir en webmáster, y modificar algo... de modo que todo el mundo pueda verlo.

Por sorprendente que parezca, la cosa puede funcionar: hay wikis que sirven para la comunicación entre los miembros de un equipo, o bien para crear una obra en colaboración, como una enciclopedia de ciencia-ficción (<http://www.pobratyn.com/phpwiki/>). En realidad, la mecánica del wiki no es tan diferente de la de un simple tablón de anuncios de un sitio público: cualquiera puede añadir una nueva nota con una chincheta, tapar una existente, o incluso arrancar algo que está colgado y tirarlo a la papelera, pero la verdad es que eso no ocurre con frecuencia...

¿Cómo llamarían en Hawai al informático más rápido en hacer una página web?; pues el informático más "Wiki Wiki"; efectivamente "Wiki Wiki" en Hawaiano significa rápido. Un Wiki es una herramienta que nos permite hacer páginas web de una forma fácil y rápida; además es una herramienta catalogado como Web 2.0, esto

significa que las páginas web se pueden hacer (crear, ampliar, modificar,..) de forma cooperativa.

Para entender qué es un wiki estableceremos un símil con un periódico; para ello imaginarnos la redacción de un periódico tradicional; hay muchas personas rodeadas de ordenadores y papeles realizando diversos tipos de trabajo; unas personas están redactando los artículos, otras revisándolos, otras seleccionándolos, otras realizando la organización de las páginas y otra supervisando y organizándolo todo (como Lou Grant).

Ahora imaginemos que todas esas personas están en sus casas y tienen que hacer un periódico digital; no hay coincidencia ni espacial ni temporal; cada uno está en su casa; cada persona podría hacer su artículo y “colgarlo” en la web, pero ¿dónde lo cuelgan?, cada uno lo tendrá que colgar en su sección correspondiente; antes lo tendrán que haber revisado, seleccionado, etc.

Un Wiki nos permite organizar páginas web (una página principal, enlaces a otras páginas, un índice de páginas, etc); de tal forma que el coordinador del periódico podría establecer las distintas secciones (crearía una página web por sección); un índice que enlazará a cada sección; una portada (la página principal), etc. Para ello tendría que decir a cada periodista cual es su sección (varios periodistas pueden escribir artículos en una misma sección); la extensión; el formato; la fecha límite; etc.

Algunas características de los Wikis

Según su creador una wiki es “la base de datos en línea más simple que pueda funcionar”. Se trata de un tipo de página web que brinda la posibilidad de que multitud de usuarios puedan editar sus contenidos a través del navegador web, con ciertas restricciones mínimas. De esta forma permite que múltiples autores puedan crear, modificar o eliminar los contenidos. Se puede identificar a cada usuario que

realiza un cambio y recuperar los contenidos modificados, volviendo a un estado anterior. Estas características facilitan el trabajo en colaboración así como la coordinación de acciones e intercambio de información sin necesidad de estar presentes físicamente ni conectados de forma simultánea. El ejemplo más conocido y de mayor tamaño de este tipo de páginas web es la enciclopedia colaborativa Wikipedia (www.wikipedia.org). A favor: Es una fuente de información y bibliográfica de construcción colectiva. Problemas: La información publicada puede provenir de fuentes erróneas o no válidas. Solución/recomendaciones: Es recomendable trabajar criterios sobre el empleo de fuentes de información confiables y formas de validar los contenidos (Wikipedia, 2014).

Otra característica que define la tecnología wiki es la facilidad con que las páginas pueden ser creadas y actualizadas. En general no hace falta revisión para que los cambios sean aceptados. La mayoría de wikis están abiertos al público sin la necesidad de registrar una cuenta de usuario. A veces se requiere hacer login para obtener una cookie de «wiki-firma», para autofirmar las ediciones propias. Otros wikis más privados requieren autenticación de usuario.

Entre otras características:

- Permite la creación colectiva de documentos en un lenguaje simple de marcas utilizando un navegador Web.
- Generalmente, no se hacen revisiones previas antes de aceptar las modificaciones, y la mayoría de los Wiki están abiertos.
- Permite a los participantes trabajar juntos en páginas web para añadir o modificar su contenido. Las versiones antiguas nunca se eliminan y pueden restaurarse.

En general las wikis permiten:

- La publicación de forma inmediata usando sólo el navegador web (ej. Explorer, Firefox, Mozilla, etc.).
- El control del acceso y de permisos de edición. Pueden estar abiertos a todo el mundo o sólo a aquellos que invitemos.
- Que quede registrado quién y cuándo se ha hecho la modificación en las páginas del wiki, por lo que es muy fácil hacer un seguimiento de intervenciones.
- El acceso a versiones previas a la última modificación así como su restauración, es decir queda guardado y con posible acceso todo lo que se va guardando en distintas intervenciones y a ver los cambios hechos.
- Subir y almacenar documentos y todo tipo de archivos que se pueden enlazar dentro del wiki para que los alumnos los utilicen (imágenes, documentos pdf, etc. [ejemplo de documento pdf alojado en el wiki](#)).
- Enlazar páginas exteriores e insertar audios, vídeos, presentaciones, etc.

Este módulo se basa en Erfurt Wiki.

- Se puede seleccionar diferentes tipos de Wiki: Profesor, grupo, alumno.
- Se puede importar inicialmente desde el formato HTML.

Uso pedagógico de los Wikis

Como hemos dicho el uso que se le puede dar a un Wiki tiene que ver con su valor como herramienta de colaboración en donde todas las páginas pueden ser editadas por los miembros del wiki y por tanto pueden ser escritas, completadas y mejoradas en colaboración.

A partir de ahí cualquier actividad que se nos ocurra es posible, trabajando en grupos, parejas o toda la clase a la vez.

- Escribir juntos una historia, un diario, un glosario, un reportaje u otro contenido cualquier.
- Corregirnos en colaboración.
- Hacer proyectos conjuntos entre varios miembros de una clase o toda la clase.
- Crear materiales educativos conjuntamente, por ejemplo esquemas o ejercicios.
- Hacer la página del grupo, del centro, etc. C. P. R. Aldehecun
- Usarlo entre varios centros, con alumnos de otros países o no. eTwinning.

Un wiki también puede ser un espacio usado para seguimiento individual de los alumnos, donde ellos puedan crear sus proyectos independientemente y el profesor pueda intervenir guiando y corrigiendo. Un ejemplo es este wiki en donde los alumnos escriben sus redacciones. Como se ve en la entrada enlazada, el profesor aprovecha que el wiki guarda memoria de la historia y corrige al alumno que puede ver lo que ha hecho mal (en rojo) así como la corrección (en verde).

Los wikis utilizan un **lenguaje de marcas** muy sencillo que solo requiere un pequeño entrenamiento. Actualmente la mayoría de los wikis ofrecen un editor visual para facilitar la edición.

La principal utilidad de un **wiki** es que permite crear y mejorar las páginas de forma instantánea, dando una gran libertad al usuario, y por medio de una interfaz muy simple. Esto hace que más gente participe en su edición, a diferencia de los sistemas tradicionales, donde resulta más difícil que los usuarios del sitio contribuyan a mejorarlo.

Sessums, (2006) ha recopilado en su wiki un conjunto de ideas de lo que es un wiki en las que podemos ver algunas de las características más importantes de esta herramienta:

- Un wiki es una colección de páginas web que pueden ser editadas fácilmente por cualquier persona, en cualquier momento y desde cualquier lugar.

- Las páginas del wiki están, por defecto, abiertas pero se pueden configurar para proporcionar un acceso selectivo, o bien pueden estar totalmente cerradas.
- Los wikis utilizan un lenguaje de marcas muy sencillo que solo requiere un pequeño entrenamiento. Actualmente la mayoría de los wikis ofrecen un editor visual para facilitar la edición.
- Una sencilla base de datos en línea donde cada página es editada fácilmente por cualquier usuario con un navegador web, no se necesita un software especial ni dependemos de un webmaster para crear el contenido.
- Un almacén compartido de conocimiento que está creciendo continuamente y que se enriquece con nuevas aportaciones.
- En un wiki se pueden ver las diferentes versiones de una página lo que permite observar la evolución de los procesos de pensamiento cuando los usuarios interactúan con el contenido.

Es importante hacer la elección entre un blog y un wiki (Lara de Haro, 2013).

La elección entre el blog o el wiki es importante, se ha podido comprobar que algunos profesores que se inician con el blog y el wiki no tienen claro cuándo deben aplicar cada uno de ellos. Así pues, he creado una clave dicotómica que ayuda en la toma de decisiones a la hora de elegir uno u otro, así como el tipo de blog a usar (de aula, colectivo, etc.). Este esquema está en fase experimental, por llamarlo de algún modo, y espero mejorarlo con el tiempo, para lo cual se agradecerán los comentarios y las críticas. También se ofrece un listado de situaciones de idoneidad para el blog y el wiki.

Elementos de un wiki

En el wiki no existe backend, interfaz específico de administración, sino que todas las acciones se realizan en la misma página web que ven los usuarios denominada frontend. Los botones más importante de un wiki son “Edit this page”, que nos permite editar y guardar la página, y el botón “Historia”, que nos permite ver las

diferente versiones de una página.

Para De la Torre (2009) un wiki (¿o una wiki?) sirve para crear páginas web estructuralmente complejas de forma rápida y eficaz, pues permite a sus usuarios incluir con sencillez textos, hipertextos, páginas, documentos digitales, enlaces y otros elementos.

Nuevas Formas de Aprender, Nuevas Formas de Enseñar

Sí ya nos vamos familiarizando con la Wikipedia e incluso comenzamos a conocer otros proyectos con no menos valor educativo que ella; algunos, aún no siendo de habla hispana, sí nos permiten hacernos una idea del potencial que tenemos por delante.

El wiki como herramienta ideal para propiciar un modelo de formación que fomente la creación de comunidades profesionales y redes sociales que permitan la formación entre iguales, la transmisión de buenas prácticas y el trabajo cooperativo.

Pensamos que el modelo actual de formación basado en la realización de cursos aislados no funciona y no conduce a que aumente significativamente el interés de los docentes por usar las TIC en el aula día a día. Incluso podemos usar un wiki para crear la web de un centro o del departamento de una determinada asignatura.

Un wiki es un sitio y aplicación web cuyas páginas pueden ser editadas por múltiples usuarios a través de un navegador web. Dichos usuarios pueden crear, modificar o borrar un mismo texto que comparten. Los wikis son muy útiles para fines de coordinación de equipo (Velázquez, 2008).

Para explicar en qué consiste la lógica de funcionamiento que un wiki, nos apoyamos en la traducción al español del vídeo de Common Craft “*Wikis in plain english*”.

Así mismo para quien le interese comenzar a usar un wiki le recomendamos dos opciones diferentes:

- PBwiki es un servicio web sencillo de creación y revisión de documentos, diseñado para facilitar a grupos de trabajo de todo tipo, especialmente en las pymes. Ofrece un servicio de wiki hospedado.
- MediaWiki (el motor que soporta a Wikipedia) sistema muy completo que viene con soporte de skins, es fácil de instalar, estable y se adapta a la perfección a las exigencias del usuario mediante la personalización CSS. Un wiki robusto si así lo requiere la pyme.

La Wikipedia cuenta ya con cerca de 4 millones de artículos en 200 idiomas, ocupa el décimo séptimo lugar en el ranking de sitios más visitados en Internet (según Alexa), y es, cada día más, una herramienta de consulta a la vez utilizada y desarrollada por los internautas de todo el mundo, un referente del *mundo Internet* que se adopta incluso para nuevos formatos y que, por otra parte, muestra un creciente nivel de fiabilidad y de rigor en sus artículos, garantizados por la anónima labor de los bibliotecarios (Estrella, 2006).

El español es el décimo idioma por número de artículos en Wikipedia, por debajo de idiomas con un número muy menor de hablantes, como el sueco, el polaco, el portugués, el alemán, el francés o el holandés. La Wikipedia en español tiene en el día de hoy 115.238 artículos, pocos si se compara con otros idiomas, pero acercándose a los 140 000 del Diccionario del español actual.

Mira (2007) dice que Las wikis constituyen un paso más avanzado a los blogs, que han tenido una enorme proliferación la red. Ahora, es el momento para que las empresas empiecen a aprovechar todo su potencial.

Barrueto (2009) menciona que un Wiki es un **software para la creación de contenido de forma colaborativa**.

Son medios para fomentar la colaboración y el manejo de información en algún proyecto de trabajo en equipo, pero a lo mejor te sorprendan otros usos que no son tan evidentes. Revisemos **las ventajas y opciones que ofrece el mercado de los Wikis**.

Las ventajas de utilizar un wiki

Hay otras herramientas de gestión de proyectos allá afuera que son útiles, pero una buena wiki puede competir con cualquiera de ellos por varias razones:

- Los wikis a través de una metáfora: son como hojas de papel que puedes doblar, arreglar y formatear según las necesidades de tu proyecto o empresa.
- Tienen una curva de aprendizaje muy baja porque no tienen la estructura de una herramienta de gestión de proyectos convencional. Una curva de aprendizaje es una medida de la velocidad a la que puedes aprender.
- Otro beneficio es que un wiki puede servir como una ubicación centralizada para almacenar información relacionada con un proyecto y puede ser consultada desde cualquier lugar.
- Los wikis, promueven la colaboración y son gratis o de muy bajo costo.

Carrasco (2010) apunta que un Wiki es:

Una colección de páginas web de hipertexto que pueden ser visitadas y editadas por cualquier persona (aunque en algunos casos se exige el registro como usuario) en cualquier momento.

La edición de estas páginas se realiza a través del navegador web utilizando una notación sencilla (no html) para seleccionar el tipo de letra, insertar archivos, etc. Una vez editada, la página pasa a formar parte del wiki sin pasar antes por ningún tipo de revisión previa.

De esta forma, los wikis se contemplan como una gran herramienta de informática colaborativa que permite el trabajo conjunto de un gran número de personas. Si a eso se une que la edición de una página está al alcance de casi cualquiera y que su publicación, como se comentó anteriormente, es instantánea, puede decirse además que se trata de una herramienta tremendamente accesible y dinámica.

Como puede intuirse, los wikis son un excelente soporte para sistemas de bases de datos online alimentados de forma colaborativa. En este aspecto, cabe destacar el wiki por excelencia y gran impulsor de esta filosofía, la enciclopedia online Wikipedia (<http://es.wikipedia.org/wiki/Portada>). Este wiki está realizado con el software de libre distribución MediaWiki. Este software es el que se utilizará a continuación para crear un wiki.

Cuerva (2008) apunta que:

Los wikis son sistemas de gestión de contenidos que permiten el trabajo colaborativo, el exponente principal es la wikipedia, pero existen otros proyectos basados en este software denominado **tecnología de innovación social**. Un **wiki** es una aplicación Web que permite a los usuarios añadir contenido, de la misma manera que un foro de Internet, pero también permite que todos puedan editarlo. El término **wiki** se refiere al software colaborativo utilizado para crear estos sitios web.

Los wikis son herramientas simples, flexibles y potentes de colaboración. Se pueden utilizar para cualquier cosa, glosarios, repositorios o listas de enlaces Web debidamente organizados, creación de enciclopedias, libros de texto y apuntes.

Y ya que hablamos de los wikis, por qué no crear uno, en el que todos los profesores pudiésemos aportar nuestra experiencia, desde nuestras respectivas áreas, sobre cómo y para qué usar un wiki.

El wiki que he creado utiliza un sistema muy sencillo pero muy potente que se llama wikispaces. De todos los sistemas que ofrecen alojamiento gratuito para los wikis y del que hablaba en un artículo anterior en este blog: Los Wikis son un ejemplo de Web educativa 2.0, he elegido wikispaces porque permite disponer de un espacio de las siguientes características:

- Público (libre): todos pueden ver y editar las páginas.
- Protegido (libre): Todos pueden ver las páginas pero sólo los usuarios del sistema pueden editar.
- Privado (de pago): solo los usuarios pueden ver y editar las páginas.

Vialfa (2009) dice lo siguiente: La wiki es una herramienta de trabajo colaborativo. Es un sitio Web que puede ser modificado libremente por sus usuarios, de una manera sencilla, y que permite que la información fluya libremente dentro de la empresa. Wikipedia, la enciclopedia en línea, es un ejemplo de una wiki exitosa en Internet.

Entre las principales ventajas de la wiki están:

- su flexibilidad
- la facilidad con la que puede ser usada

- su bajo coste.

En la empresa, la wiki es una excelente herramienta para compartir el conocimiento. Fomenta la participación de todos a los proyectos de la empresa: cada usuario puede añadir, editar o corregir las páginas existentes en la wiki. Las antiguas versiones siguen siendo accesibles.

Algunos aspectos donde es idóneo el wiki

- Información estable, con la previsión de que sea reutilizable a medio o largo plazo.
- Información con un alto coste de creación. Normalmente se requieren múltiples sesiones de edición de las páginas debido a su complejidad, extensión o a la ramificación de contenidos en secciones de varios niveles (ramificación jerárquica).
- Proyectos de creación conjunta de contenidos. Entre varios autores construirán un producto único con estructura propia.

Inconvenientes

El más importante inconveniente se describe como la posibilidad de introducir adendos y modificaciones carentes de autenticidad y rigor. Cualquier persona podrá intervenir sin que su información o comentarios estén suficientemente contrastados. Debido a ello, se toman las medidas más adecuadas al alcance de los mecanismos editoriales con objeto de optimizar la fiabilidad de las informaciones introducidas (Wikipedia, 2014).

El acceso abierto al contenido en los wikis es una de sus desventajas, particularmente cuando la información presentada es crítica. Ya que básicamente todos con acceso a un wiki puede modificar su contenido, la

credibilidad de la información provista puede ser cuestionada. Por lo tanto se propone una distinción de wikis con diferentes niveles de permiso, mientras las características principales del concepto se mantienen inalteradas. Para usuarios en el nivel más alto, el "wiki jerárquico" puede ser usado exactamente de la misma forma que los wikis tradicionales, por ejemplo, los usuarios pueden editar cualquier sección en cualquier artículo. Los usuarios en nivel más bajo, sin embargo, pueden modificar solamente partes creadas por usuarios en el mismo nivel o en niveles inferiores pero no porciones de texto, por ejemplo, escritas por usuarios en niveles más altos. Los usuarios en los niveles más bajos únicamente pueden editar información inicialmente creada por usuarios de ese nivel (Kolbitsch, 2014).

Los usuarios pueden agregar inadvertidamente información incorrecta a una página en un wiki y los lectores pueden malinterpretar el contenido provisto y pensar que es confiable (Kolbitsch,2014). **El vandalismo también es un problema** que se padece en los wikis: datos erróneos, publicidad, contenido difamatorio e insertado deliberadamente, contenido existente borrado, etc. A pesar de que los actos de vandalismo generalmente son encontrados y corregidos relativamente rápido, están fastidiando a las comunidades y pueden impedir la motivación de los autores para contribuir al sistema. Después de un período de tiempo y varios ciclos evolutivos, los artículos en los wikis generalmente son considerados de confianza y su nivel de exactitud e integridad es alto. Esto, sin embargo, no significa que el wiki como una totalidad sea de confianza, lo cual puede ser poco confuso especialmente para usuarios que no están totalmente conscientes de concepto wiki (Kolbitsch, 2014).

Características

Una característica que define la tecnología wiki es la facilidad con que las páginas pueden ser creadas y actualizadas. En general no hace falta revisión para que los cambios sean aceptados. La mayoría de wikis están abiertos al público sin la necesidad de registrar una cuenta de usuario. A veces se requiere hacer login para

obtener una cookie de «wiki-firma», para autofirmar las ediciones propias. Otros wikis más privados requieren autenticación de usuario (Wikipedia, 2014).

La clave para hacer exitoso un sistema así es restringir a la mayoría de los usuarios al nivel más bajo. Mientras que unos pocos usuarios en grupos de niveles más altos proporcionan información esencial, comienzan artículos nuevos y trabajan activamente en mantener estándares de calidad, la gran masa de usuarios trabaja solamente en el desarrollo verdadero del contenido. Esta metodología hace posible tener la información más importante provista por usuarios de alto nivel, mientras que la información suplementaria es creada por escritores en niveles inferiores. Un ejemplo es un wiki relacionado con productos, donde los ingenieros como usuarios de alto nivel publican un manual del usuario y los consumidores agregan experiencias o información sobre el uso del producto. A pesar de que los consumidores pueden agregar información y pueden alterar piezas de contenidos creadas por otros usuarios de bajo nivel, no son capaces de modificar el contenido provisto por los ingenieros (Kolbitsch, 2014).

Otras áreas de aplicación potencial para wikis jerárquicos incluyen las comunidades alrededor de agencias de inteligencia. Uno de los principales procesos en estos entornos es recolectar fragmentos de información. Tan pronto como nueva información se hace disponible puede ser incluida, por ejemplo, en un artículo existente en un wiki por el oficial de la comunidad de inteligencia. Si bien la mayor parte del artículo puede ser editado y visto por cualquier miembro de la comunidad, ciertas partes pueden ser confidenciales y ser vistas solamente por miembros de los niveles más altos. No obstante, otras secciones como el "núcleo" del artículo pueden ser editadas solamente por usuarios del nivel más alto (Kolbitsch, 2014).

Perspectivas pedagógicas de Wiki

Por lo explicado, las Wiki son una muy buena opción pedagógica para realizar actividades educativas, ya que como explica Mariana Maggio, se pueden generar

propuestas que los alumnos puedan integrar en las Wiki a partir de la reconstrucción de las mismas en un sentido didáctico. En la actualidad los documentos Web, como lo es el ejemplo de las Wiki, crean tendencias y cuando éstas configuran los usos de los niños y los jóvenes, es importante que los educadores las reconozcan y se preocupen por entenderlas a partir de su exploración (Wikipedia, 2014).

Para Maggio, “un proyecto didáctico maravilloso puede ser, cuando el tema lo justifique, generar contenidos para Wikipedia o revisar los publicados allí: entender el tema de un modo profundo, verificar los contenidos, transparentar y discutir los criterios, ampliar lo publicado, ofrecer versiones y especificaciones de alto valor local”. Un wiki también puede ser un espacio usado para seguimiento individual de los alumnos, donde ellos puedan crear sus proyectos independientemente y el profesor pueda intervenir guiando y corrigiendo. Permite la creación colectiva de documentos en un lenguaje simple de marcas utilizando un navegador web. Generalmente no se hacen revisiones previas antes de aceptar las modificaciones y la mayoría de los wikis están abiertas. Permite a los participantes trabajar juntos en páginas web, para añadir o modificar su contenido. Las versiones antiguas nunca se eliminan y pueden restaurarse. Se puede seleccionar diferentes tipos de wiki; profesor, grupo, alumno. Wikipedia (2014).

Otra información valiosa como experiencias con el producto real recolectadas por usuarios son manejadas en foros de discusión. Con los wikis, los ingenieros pueden proporcionar la primera versión de una descripción de un producto y los usuarios pueden modificar el contenido inicial y agregar información complementaria cuando sea necesario (Kolbitsch, 2014).

Este abordaje pueda hacer que los sistemas de documentación sean mucho más efectivos ya que la descripción esencial de un producto, por ejemplo, está disponible en un solo documento. La información puede mantenerse actualizada por la comunidad de usuarios y nuevos desarrollos como la influencia de un nuevo sistema operativo en un software existente puede ser tratada potencialmente con mayor

efectividad. Discusiones sobre temas como la usabilidad del producto pueden tener lugar en foros o blogs adjuntos a artículos en el wiki (Kolbitsch, 2014).

Muchos de los sistemas actuales de soporte del aprendizaje hacen un amplio uso de bibliotecas digitales. En la mayoría de los casos, la información en esas bibliotecas son producida por profesores, disertantes y proveedores profesionales de información. Proyectos más recientes, sin embargo, confían en gran medida en los estudiantes, quienes generan contenido como parte de sus trabajos escolares o conferencias. A pesar de que la primera versión de la biblioteca digital probablemente sea imperfecta, las versiones subsiguientes -- después de unas pocas iteraciones, después de unos pocos semestres -- se harán más y más completas. Un ejemplo es un wiki que es utilizado por estudiantes universitarios de ingeniería estructural para crear una biblioteca online de material de lectura, para reforzar la ciencia de la construcción. Más ejemplos de wikis son Wikipedia y Wikinews presentadas en las próximas partes de éste artículo. Wikipedia, por mucho la más grande wiki en uso en la actualidad, es de interés especial debido al fenómeno de comunidad de gran escala que pueden ser observadas (Kolbitsch, 2014).

Otra áreas en la cual los wikis son aplicados exitosamente son las "*bases de conocimiento*" utilizadas en compañías y organizaciones para comunicación y documentación interna. En tales repositorios se puede recuperar la información necesaria para hacer los negocios cotidianos y también información sobre productos competitivos, sobre el uso de tecnologías, etc. Con los wikis no sólo los pequeños grupos de editores, sino también los demás, pueden contribuir incluso con pequeñas porciones de información a artículos, de manera sencilla. Cuando un programador, por ejemplo, encuentra una solución más efectiva a un problema, puede agregarla al artículo correspondiente en el wiki y el resultado está disponible inmediatamente para los otros programadores (Kolbitsch, 2014).

Un trabajo de investigación conducido por la CIA sugiere un concepto similar. Oficiales de inteligencia que recopilan datos pueden insertar su información en un wiki y ponerla a disposición de toda la organización. Desde que un editor no tiene que aprobar el contenido, la información puede ser ofrecida más rápidamente y acciones como la reestructuración de artículos puede ser realizada de manera más sencilla (Kolbitsch, 2014).

¿Cómo publicar?

Para publicar en un Wiki el usuario no necesita conocer ninguna clase de sintaxis especial. Simplemente pulsa sobre "editar" en la página que quieras editar y escribe. Si quieres utilizar algún formato puedes utilizar los botones situados encima del área de texto.

Sindicación

Si quieres estar informado de cualquier actualización en el wiki puedes syndicar el contenido con un programa agregador de feeds, como Bloglines, Rojo entre otros.

Licencia

Ten en cuenta que al añadir un contenido al wiki este quedará publicado bajo la licencia Atribución 2.0 de Creative Commons, que permite a cualquiera copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra; hacer obras derivadas y hacer un uso comercial del contenido siempre y cuando se reconozca y cite el autor original.

Según Creative Commons los Wiki se han vuelto cada vez más populares y aunque existen otras ofertas de productos que te permiten publicar información y obtener retroalimentación de tus lectores, no podemos negar que el compartir información a través de una comunidad dedicada a un tema específico suele ser más divertido.

Referencias

Según el wiki de todos los wikis, la Enciclopedia Wikipedia, Los wikis no funcionan si la gente no es **valiente**. Tienes que realizar cambios, corregir la gramática, agregar hechos, hacer preciso el lenguaje, etc., para que la enciclopedia mejore y crezca. Así que nunca deberías preguntarte, ¿por qué esta página no está corregida?, simplemente hazlo tú mismo. Sorprendentemente, todo esto funciona. Requiere cierto grado de urbanidad, pero funciona.

Páginas y edición

En un wiki tradicional existen tres representaciones por cada página:

- El “**código fuente**“, editable por los usuarios. Es el formato almacenado localmente en el servidor. Normalmente es texto plano, sólo es visible para el usuario cuando la operación “Editar” lo muestra.
- Una **plantilla** (puede que generada internamente) que define la disposición y elementos comunes de todas las páginas.
- El **código HTML**, renderizado a tiempo real por el servidor a partir del código fuente cada vez que la página se solicita.

Control de cambios

Los wikis suelen ser diseñados con la filosofía de que sea fácil corregir los errores, en vez de que sea difícil cometerlos. Los wikis son muy abiertos, aún así proporcionan maneras de verificar la validez de los últimos cambios al contenido de las páginas. En casi todos los wikis hay una página específica, “**Cambios Recientes**“, que enumera las ediciones más recientes de artículos, o una lista con los cambios hechos durante un periodo de tiempo. Algunos wikis pueden filtrar la lista para deshacer cambios hechos por **vandalismo**.

Editar Wikipedia

No tengas miedo de editar páginas en Wikipedia, cualquiera puede editar, y recomendamos a nuestros usuarios que sean valientes editando páginas. Encuentra algo que se pueda mejorar, en contenido, gramática o formato ¡arréglalo tú mismo! Todo en Wikipedia se puede arreglar o mejorar, así que no tengas miedo de cometer errores. ¡Adelante, edita un artículo y ayuda a Wikipedia a convertirse en la mejor fuente de información en Internet!

Editar es muy fácil:

1. Haz clic en editar en la parte superior de un artículo.
2. Escribe un mensaje.
3. Haz clic en Grabar la página en la parte inferior para grabar los cambios o en “Mostrar previsualización” para ver los cambios antes de grabarlos.

Contribuir a un artículo

- Aprende [cómo editar páginas](#)
- Aprende sobre [organización y formato](#)
- [Adorna tus ediciones](#) con imágenes y sonidos
- Añade enlaces [internos](#) y [externos](#) a otros artículos y a otros sitios web.

Escribir un nuevo artículo

- Aprende como crear [tu primer artículo](#)
- Escribe un [artículo solicitado](#)
- ... o visita el [Portal de la comunidad](#) para más ideas.

Para aprender más

- Experimenta editando en la Zona de pruebas
- Lee nuestras políticas.

También Wikipedia ofrece un completo tutorial para convertirse en un wikipedista.

Editar otros wikis

Editar cualquier otro wiki es prácticamente similar a la edición de Wikipedia. Sólo tienes que encontrar el que se ajuste a tus preferencias. Como hay distintas plataformas para crear wikis, cada una de ellas utiliza un método concreto para editarlo, por ello, suelen proponer ayudas para facilitar la labor y adaptación del editor.

Para qué se necesita un wiki

Del artículo de Mercé Molist, wiki: la web más participativa, destaco unas cuantas frases de gente que utiliza los wikis.

- “Antes no encontraba tiempo para hacer mi web. Ahora, cada pequeño ratito que estoy ‘on-line’ me sirve para ir construyéndola. Es fantástico: ahorro de tiempo, sensación de seguridad, flexibilidad..”
- “En nuestra asociación también lo usamos y así ningún socio se queda sin posibilidades de contribuir por no saber utilizar herramientas complejas”.
- “Estudio traducción en Bélgica y la Enciclopedia me sirve para mis cursos. Es más fácil compartir documentación con otros estudiantes en un Wiki”.
- “Un Wiki en una Intranet sirve para compartir los resultados de una quiniela colectiva, restaurantes, mensajes...”.
- “Empecé uno para mi empresa con el fin de meter documentos internos y los usuarios lo están empezando a usar incluso para listas de la compra”.

- “En la mía tenemos un Wiki para discutir proyectos y también componer el documento final. Ahorra muchas reuniones, permite trabajar a la hora que se quiera, desde donde sea. Protegimos el wiki con clave y las conexiones van por un canal seguro”.

Lo más fácil

Si no queremos complicarnos mucho lo mejor es utilizar alguno de los servicios gratuitos. Los tres más representativos son [PBwiki](#), [Wetpaint](#) y [Wikispaces](#).

Los tres presentan su portada en inglés, no he encontrado servicio alguno en español, aunque **Wikispaces** ofrece [ayuda en español](#) para editar sus páginas. Una [comparativa](#) de todos sus servicios, en inglés; esta misma página [traducida al español](#) con el traductor de Google.

El funcionamiento es muy sencillo, primero hay que registrarse y luego conviene leer la página de ayuda para editar páginas. Se podrá efectuar alguna personalización y ya estará operativo.

Algo más complicado

Si se dispone de espacio web y conocimientos básicos de php, se puede instalar en el servidor aplicaciones diseñadas para este fin. En este caso el control absoluto del Wiki es de un@ mism@.

Las bondades de DokuWiki según Javier Tardaguila (2013) son las siguientes:

- DokuWiki es un wiki sencillo de utilizar.
- Puede trabajar (esto se determina en un fichero de configuración) contra una base de datos, o almacenando en archivos de texto

- Control de versiones (almacena las versiones anteriores de un documento)
- Namespaces, permitiendo un almacenamiento ordenado y estructurado de los contenidos
- Bloqueo para evitar cambios concurrentes
- Upload de documentos e imágenes (con posibilidad de reescalado de estas)
- Administración sencilla. Varios posibles niveles de autenticación: sin identificar, mediante registro de usuario y contraseña, contra el LDAP
- Perfiles de usuarios
- Plantillas
- Plugins numerosos, para bastantes cosas, como permitir todo tipo de archivos multimedia, RSS (por defecto, dokuwiki viene con rss de las últimas modificaciones), etc.
- Lista de correo viva. Es decir, con bastante tráfico, y todos los meses, lo que indica que el proyecto está vivo, que continuamente aparecen mejoras.

Juanjo Navarro ha traducido al español la [página de síntesis](#) aceptada por el wiki. Pero también conviene tener presente la [página de funcionalidades](#) del sitio oficial (en inglés).

No he encontrado una guía de instalación del DokuWiki en español, sólo la [guía original](#) en inglés, así que la he traducido con el traductor de Google y creo que se entiende bastante bien, [versión traducida](#) de la instalación de DokuWiki.

Si además quieres conocer [otros programas para instalar un wiki](#), puedes ver los que propone Wikipedia.

Enlaces sobre wikis

Como se afirma en el wiki de masternewmedia, cada plataforma wiki tiene sus propias ventajas y desventajas. Hay decenas de diferentes soluciones wiki disponibles, y puede ser una tarea de enormes proporciones elegir la plataforma

wiki que mejor se adapte a tus necesidades. ¿Cuáles son las características más importantes a la hora de decidir sobre tu plataforma wiki? ¿Precio? ¿Almacenamiento? ¿Control de acceso al contenido? ¿Dónde empezar incluso cuando se comparan los wikis? Por esa cuestión ¿qué es un wiki? En esta guía de wikis, hemos tratado de responder a tus preguntas, y hacer que tu búsqueda de una plataforma wiki sea mucho más sencilla. Un wiki es una colección de lugares de trabajo compartido entre los usuarios que pueden añadir, editar y subir información, así como archivos de todo tipo. Un wiki es muy útil para aquellos grupos que necesitan trabajar en el mismo documento en diferentes momentos. Con el tiempo los wikis se han convertido en un instrumento valioso para las aulas, clubs de fans o equipos deportivos. La gente puede editar documentos en un momento. Los miembros sólo se loguean y hacen los cambios. No más e-mails se enviados ida y vuelta entre los miembros. Y porque tú seleccionas quienes tiene permiso para editar una página, un wiki es también está, de alguna manera, protegido: otras personas no pueden ingresar.

Bazzano, Daniele y Deutmeyer, Andre (2012) han examinado cinco herramientas claves de creación wiki que proporcionan la mejor experiencia de usuario y conjunto de características de entre las muchas disponibles. ¿Necesitas actualizar tu wiki via el móvil? ¿Quieres recibir las actualizaciones en la bandeja de entrada de tu correo electrónico, tener una gran cantidad de espacio de almacenamiento para compartir el contenido con tu equipo?

Una **Wiki** es un servidor de software que emplea un **motor Wiki**, el cual permite a cualquier usuario **acceder, contribuir o modificar** libremente el **contenido** de una web desde la **comodidad** de su navegador.

EVALUACIÓN DE LAS WIKIS

Es muy importante citar adecuadamente las fuentes de información utilizadas en la elaboración de un trabajo de investigación, tanto en las fichas elaboradas como en el cuerpo del texto redactado como producto del proceso investigativo.

Copiar el contenido de otros escritores, ya sea de libros, revistas, páginas WEB, Blogs, Wikis, paginas comerciales y hacerlo sin citar a sus autores o los dominios en los que se encuentran y no darle el reconocimiento que merecen es una falta grave de ética e irresponsabilidad; aparte de no reconocer el valor y la importancia del trabajo de los demás; el no hacerlo puede traer consecuencias devastadoras, donde nosotros como alumnos, escritores, investigadores, creadores de sitios WEB, comunicadores o de cualquier otra rama que nos dediquemos a la publicación de escritos, perderíamos toda credibilidad posible sobre nuestro trabajo, sin contar el desencanto que ocasionaremos en la mente de los lectores.

Es tan fácil y didactico citar, por ejemplo los blogs, los foros y las wikis que son sitios muy conocidos y que lo que hacen es recoger información de otros sitios, por ejemplo: "www.wikipedia.org", es hoy en día la mayor enciclopedia del mundo, aunque con errores por las contribuciones que se hacen por personas que tratan de que se pierda este trabajo que se hace en conjunto, hoy en dia observamos gran cantidad de información entrecomillada y citando sus respectivos autores, lo que indica que podemos ampliar aún mas esa información o realizar comparaciones llegado el caso entre autor y autor.

En las noticias de universia.net cita a de10mx.com en donde dice:

Esta plataforma se caracteriza por la meticulosidad y rigurosidad de sus artículos que se escriben gracias a miles de voluntarios que continuamente se encuentran editando la información. Sin embargo, esto es un arma de dos filos: casi cualquiera puede agregar, quitar y editar sus artículos y esto provoca que no esté exenta de errores. Por ello, es muy recomendable consultar más de un sitio antes de creer todo lo que se lee en ella.

Muchas veces, la enciclopedia online es víctima de "vandalismo editorial", y otras, de imprecisiones. Con información de ABC, anfrix.com, peru21.pe, eltiempo.com y la propia Wikipedia, los siguientes son sus errores más sonados:

Le robaron el premio a Vargas Llosa. Antes de que se anunciara quién era el ganador del Premio Nobel de Literatura 2010, la versión en español de Wikipedia ya anunciaba que el galardón se lo había llevado el sueco Tomas Tranströmer, el favorito de varios.

Lo acusan de asesinato. En mayo del 2005, la biografía de John Seigenthaler Sr. mencionaba que el periodista estaba implicado en el asesinato de John F. y Robert Kennedy, lo cual no era cierto. Además, había otras imprecisiones sobre su vida. El artículo mantuvo esa información durante cuatro meses, hasta que el periodista decidió hacer algo al respecto. Posteriormente, Jimmy Wales borró la información falsa y abrió un apartado para explicar lo sucedido.

Barracuda. Cuando Sarah Palin se destapó como candidata a la vicepresidencia de Estados Unidos, en 2008, alguien decidió eliminar de su biografía que la apodaban "Sarah Barracuda", tal vez tratando de limpiar su imagen. La página fue "bajada" por un tiempo y después apareció de nuevo con la información completa sobre su apodo.

Una mejor reputación. A algunas empresas no les gusta cuando se les critica, por lo que varias de ellas han eliminado párrafos donde se habla de defectos de sus productos o servicios. Tal es el caso de Microsoft, que editó la información donde se hablaba sobre las fallas de su consola Xbox 360. Por su parte, Chevron-Texaco borró unas líneas que hablaban sobre biodiesel.

Un nombre de más. Karl-Theodor Maria Nikolaus Johann Jacob Philipp Franz Joseph Sylvester Freiherr von und zu Guttenberg es el nombre del ministro de

defensa alemán. Cuando asumió su puesto, en febrero de 2009, alguien le agregó el nombre de "Wilhelm" y, aunque pudo pasar desapercibido (entre tanto nombre) era un dato erróneo del que muchos se colgaron. Pronto se eliminó el nombre de más.

Un "fulano". En el apartado que habla sobre integraciones matemáticas, se podía leer esta frase: "no fue hasta algún año 1899, que un fulano descubrió que se trataban de la misma operación".

Anuncian su muerte. En las efemérides de noviembre que publica Wikipedia nos encontramos con que Ricky Martin había fallecido a mediados del mes. Esta información estuvo publicada tan solo unas horas antes de que fuera eliminada sin rastro.

Por todo esto, sería conveniente que, cualquiera que consulte Wikipedia entre sus fuentes de investigación, corrobore la información encontrada con otros medios, ya sean libros, revistas especializadas, otras páginas web, etc. Open Courseware, J Store, Redalyc, Infoamérica, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes y EBSCO Host son algunos ejemplos.

Estos son algunos de los errores con los que se encuentran en Wikipedia, entonces que tan válido es citar a Wikipedia, mas aun, Wikipedia no es una persona, entonces ¿lo podemos citar?, ya que muchos trabajos académicos no permiten citar a dominios de internet, solo a autores, y Wikipedia es una construcción social del conocimiento que muchos estudiantes usan como su principal fuente bibliográfica.

Entonces si una computadora con inteligencia artificial es construida y da respuestas a información requerida en un área del conocimiento, ¿se le puede citar?, ya que ella no es una persona es una máquina, o se tiene que citar a los autores de ese maquina o robot como referencia bibliográfica, porque fue ella quien la pensó.

Según El Sistema de Administración Tributario de México (SAT) en su página web nos da el siguiente concepto:

Para fines fiscales, es necesario definir si una persona realizará sus actividades económicas como persona física o como persona moral, ya que las leyes establecen un trato diferente para cada una, y de esto depende la forma y requisitos para darse de alta en el Registro Federal de Contribuyentes (RFC) y las obligaciones que adquieran.

- Persona física es un individuo con capacidad para contraer obligaciones y ejercer derechos.
- Persona moral es una agrupación de personas que se unen con un fin determinado, por ejemplo, una sociedad mercantil, una asociación civil.

Por ejemplo, en el caso de personas físicas existen varios regímenes de acuerdo con la actividad y el monto de los ingresos.

En el caso de personas morales, el régimen fiscal y las obligaciones que les corresponden son diferentes en relación, así tienen o no fines de lucro.

Haciendo una semejanza entre una persona física y una moral y los sitios de internet, una persona física puede ser el autor de un libro, una persona o un grupo de personas, una persona moral puede ser el dominio de un sitio en internet, por ejemplo Wikipedia.org, este dominio sería una persona moral, la cual tiene personalidad propia y se le puede citar, ya que este dominio fue construido y sigue siendo construido por personas con sus aportaciones, al igual que una persona moral es una asociación de personas, entonces podemos citar en un artículo académico a este dominio el cual se construye con las aportaciones de miles de usuarios que navegan en el ciberespacio y no puedo saber quien es el usuario, pues

aunque su aportación sea válida o verdadera, el puede tener en su información de usuario información falsa acerca de su nombre, edad, sexo, etc. (ver Martínez 2014. Cyberspace).

La evaluación, elemento básico en todo proceso educativo, se ha visto limitada por la realización de exámenes estructurados con el fin de medir el aprendizaje de contenidos en todo tipo de materias. Esta modalidad de evaluación, aunque tiene aspectos valiosos cuando se aplica correctamente, se queda corta para mostrar las actitudes, grado de aprendizaje, comprensión y competencia de los estudiantes.

Debido a estas y otras limitaciones de la evaluación tradicional, la valoración integral está tomando fuerza ya que cumple con cuatro objetivos principales para el proceso de aprendizaje: suministra información sobre las áreas en las que debe mejorar el estudiante; indica al maestro los cambios que debe realizar con el fin de mejorar sus métodos; y ofrece a la institución datos sobre los avances.

Evaluación con rúbricas

Cuando hablamos de rúbrica nos referimos a una matriz que contiene los parámetros de evaluación y nos permite relacionar criterios, niveles de logro y descriptores. Es una herramienta de evaluación usada para medir el trabajo de los alumnos y sirve como guía tanto para los estudiantes como para los profesores. Normalmente se entrega antes de iniciar un determinado trabajo para ayudar a pensar sobre los criterios con los cuales será juzgado. Por lo que es muy importante socializarla con los alumnos antes de aplicarla. Es un documento perfectible que podemos ajustar hasta encontrar la clave de la evaluación que hacemos.

En general, una matriz es un conjunto ordenado en una estructura de filas y columnas. Los elementos de este conjunto pueden ser objetos matemáticos de muy variados tipos, aunque de forma particular, trabajaremos exclusivamente con matrices formadas por números reales.

Normalmente las matrices son designadas por letras mayúsculas.

Los elementos de una matriz se identifican por la fila y la columna que ocupan. Así, designaremos por a_{32} el elemento que está situado en la tercera fila y segunda columna de la matriz A.

El número de filas y columnas que tiene una matriz se llama dimensión de la matriz.

Dos matrices son iguales si son de igual dimensión y coincide el valor de los elementos que ocupan la misma posición en ambas.

Un ejemplo claro de una matriz es la hoja de cálculo de Excel la cual es un programa que tiene Excel 2010, consta de 1048576 filas / renglones y 16384 columnas.

En el caso de una rúbrica la matriz puede ser una matriz de al menos 2 columnas y el número requerido de renglones, eso depende del tipo de rúbrica y la construcción que se haga de la misma. A continuación se muestra un ejemplo de rúbrica.

ESCALA DE CALIFICACIÓN	
ASPECTOS A EVALUAR	CRITERIOS

La adopción de matrices (rúbricas) como estrategia para evaluar los niveles de desempeño, permite al profesor mostrar el logro que pueden alcanzar en un trabajo los estudiantes e indica qué deben hacer. Adicionalmente, habilita a los estudiantes para que evalúen sus propias realizaciones en virtud de que:

- Establece las competencias y el componente que se evalúa; en este caso: saber, saber hacer y saber ser; es decir, conocimientos, procedimientos y actitudes. Estos criterios provienen del enfoque por competencias y la manera en que lo postula Jacques Delors (UNESCO).

- En la rúbrica hemos expresado el saber cómo componente cognitivo; el saber hacer como componente tecnológico o de manejo de información, y el saber ser como componente actitudinal de la competencia global: saber, saber hacer y saber ser con los demás.
- La rúbrica nos obliga a describir puntualmente las acciones para valorar el desempeño por nivel: muy competente, competente; aceptable e insuficiente.

Definiciones de rúbrica

Una rúbrica es una guía que intenta evaluar el funcionamiento de un alumno basado en la suma de una gama completa de criterios en lugar de una sola cuenta numérica.

Una rúbrica es una herramienta de evaluación usada para medir el trabajo del alumno. Una rúbrica es una guía de trabajo tanto para los alumnos como para los profesores, normalmente se entrega a los alumnos antes de iniciar un determinado trabajo para ayudar a los alumnos a pensar sobre los criterios en los cuales su trabajo será juzgado. Una rúbrica favorece el proceso de enseñanza/aprendizaje.

www.utel.edu.mx (2014). Rúbrica consiste en una serie de criterios y estándares ligados a los objetivos de aprendizaje y usados por profesores y expertos a la hora de tener que evaluar la actuación de los alumnos respecto de la creación de artículos, ensayos u otros proyectos.

www.elsevier.com.mx (2009). La rúbrica es un instrumento de evaluación auténtica del desempeño de los estudiantes. En el presente documento se define y describe el proceso para elaborar las rúbricas, sus ventajas y desventajas. Las rúbricas son guías precisas que valoran los aprendizajes y productos realizados.

Cienciasmc.es (2009). Una matriz de evaluación o "rúbrica" es una tabla de doble entrada donde se describen criterios y niveles de calidad de cierta tarea, objetivo, o

competencia en general, de complejidad alta. Son unas guías de puntuación usadas en la evaluación del trabajo del alumnado que describen las características específicas de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento, con el fin de clarificar lo que se espera del trabajo del alumno, de valorar su ejecución y de facilitar retroalimentación o feedback, permiten la autoevaluación y la evaluación.

López (2012). La rúbrica o matriz de valoración es una estrategia de evaluación alternativa generada a través de un listado de criterios o expectativas fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y las competencias logradas por el estudiante en un trabajo.

aprenderápensar.net (2009). Evaluar significa acompañar constantemente los procesos de aprendizaje: desde sus inicios y aquellos factores que los condicionan, durante su ejecución, a lo largo de toda la trayectoria, y sus logros y resultados finales. En el aula seguimos evaluando cuánto aprenden en términos de contenidos, pero también necesitamos diagnosticar la eficacia de cómo aprenden y cómo utilizan su aprendizaje para afrontar la vida de forma cada vez más madura y feliz.

www.eduteka.org (2012) eduteka.org. En el nuevo paradigma de la educación las Matrices de Valoración (Rúbrica - Rubric en inglés) se están utilizando para darle un valor más auténtico o real a las calificaciones tradicionales expresadas en números o letras.

Martínez (2012). En el contexto educativo, una rúbrica es un conjunto de criterios o de parámetros desde los cuales se juzga, valora, califica y conceptúa sobre un determinado aspecto del proceso educativo. Las rúbricas también pueden ser entendidas como pautas que permiten aunar criterios, niveles de logro y descriptores cuando se trata de juzgar o evaluar un aspecto del proceso educativo.

educación.es (2012). Las rúbricas son matrices de valoración en las que se incluyen una serie de indicadores de evaluación relacionados con las competencias básicas

trabajadas. Los indicadores a su vez se dividen en indicadores de logro, que gradúan el nivel alcanzado por el producto final en una escala que oscila desde el Insuficiente hasta el Sobresaliente

Gómez (2012). Rúbricas establecidas, se caracterizan por tener la potencialidad de utilizarse como una autoevaluación y contrastarla con la evaluación que otros agentes educativos efectúen. Las rúbricas se plantean como avances en un proceso dinámico, llevan a la reflexión de las circunstancias que influyen en el desempeño y de los escenarios en que se manifiestan estas prácticas.

www.slidehare.net (2009). Rasgo o conjunto de rasgos que cada cual pone al firmar después de su nombre o título. Cualquiera de las reglas por que se rigen las ceremonias de la iglesia en los oficios divinos y funciones sagradas./ Conjunto de estas reglas.

mx.ask.com (2009). Una rúbrica es un conjunto de criterios y estándares, generalmente relacionados con objetivos de aprendizaje, que se utilizan para evaluar un nivel de desempeño o una tarea. Se trata de una herramienta de calificación utilizada para realizar evaluaciones subjetivas; un conjunto de criterios y estándares ligados a los objetivos de aprendizaje usados para evaluar la actuación de alumnos en la creación de artículos, proyectos, ensayos y otras tareas. Las rúbricas permiten estandarizar la evaluación de acuerdo con criterios específicos, haciendo la calificación más simple y transparente.

Así podemos decir que una rúbrica es una descripción de los criterios utilizados para pasar juicio sobre la ejecutoria del estudiante en algún trabajo o proyecto en donde cada elemento o criterio tiene un valor.

Existen dos tipos de rúbrica: la rúbrica analítica que identifica y facilita el avalúo de los componentes de un trabajo o proyecto finalizado y la rúbrica holística que facilita el avalúo del trabajo completo realizado por el estudiante.

Por ejemplo si queremos evaluar una historia podemos evaluar:

- La trama, escenario y protagonistas están bien desarrollados y organizados. El quién, dónde y porqué están bien explicados usando lenguaje interesante.
- Que las partes del cuento bien desarrolladas y organizadas. Algunos aspectos necesitan ser desarrollados de manera más interesante.
- Que las partes del cuento mencionadas sin atención a detalles u organización.

Ambas rúbricas son valiosas, sin embargo la rúbrica analítica le puede proveer retroalimentación más precisa al estudiante sobre su ejecutoria.

Para poder llevar adecuadamente una rúbrica es necesario que tengamos un portafolio de evidencias.

El portafolio

El portafolio es un instrumento que permite la compilación de todos los trabajos realizados por los estudiantes durante un curso o disciplina. En el pueden ser agrupados datos de vistas técnicas, resúmenes de textos, proyectos, informes, anotaciones diversas.

El portafolio incluye, también, las pruebas y las autoevaluaciones de los alumnos.

La finalidad de este instrumento es auxiliar al estudiante a desarrollar la capacidad de evaluar su propio trabajo, reflexionando sobre él, mejorando su producto. Al profesor, el portafolio le ofrece la oportunidad de trazar referencias de la clase como un todo, a partir de análisis individuales, con foco en la evaluación de los alumnos a lo largo del proceso de la enseñanza y del aprendizaje.

Como instrumento de evaluación del razonamiento reflexivo, propician oportunidades para documentar, registrar y estructurar los procedimientos y el propio aprendizaje. Es por esa reflexión que el estudiante puede, con ayuda del profesor, verificar lo que necesita mejorar en sus desempeños. Por otro lado, el portafolio permite al profesor conocer mejor a su alumno, sus ideas, sus expectativas, su concepción de mundo.

El portafolio tiene una función estructurante, organizadora del aprendizaje y estimula los procesos de desarrollo personal. El portafolio es un instrumento de diálogo entre el profesor y el alumno que no son producidos al fin de un período de notas, sino que son elaborados y reelaborados en la acción, de manera que posibilitan nuevas formas de ver e interpretar un problema y solucionarlo.

De este modo, los portafolios no pueden ser escritos en un fin de semana, sino que en proceso y siempre enriquecidas por nuevas informaciones, nuevas perspectivas y nuevas formas de pensar soluciones.

La estructura formal que debería contener un Portafolio de Evidencia es:

- Portada
- Diferenciación, organización y clasificación de cada:
 - Sector da aprendizaje o materias
 - Trabajos prácticos
 - Documentos mercantiles o técnicos
- Evaluaciones
- Otros o varios
- Anotaciones personales
- Evaluaciones del Portafolio.

Los portafolios están incluidos en las nuevas versiones de Moodle, esto permite que todos los trabajos y todas las actividades estén dentro de un solo sitio, aunque

algunas versiones de Moodle requiere que se duplique la información, no es necesario utilizar este modulo, ya que todas las actividades asi como sus calificaciones quedan registradas en la plataforma, por eso se puede decir que la plataforma misma es el propio portafolio.

Rúbricas para wikis usando competencias

Según sigein.mx (2014) para evaluar la posesión de una competencia es necesario demostrar que se logra la meta y verificar también las vías o los métodos utilizados para alcanzarla.

Existe una diversidad de estrategias e instrumentos para la evaluación de competencias enfocadas en la valoración del desempeño in situ.

Las rúbricas o matrices de verificación son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto a un proceso o producción determinada cuando se enfrenta a una situación auténtica o real. Esto resulta muy útil para ubicar el nivel de pericia que se posee y tender de manera consciente, planificada y orientada a dirigir los esfuerzos hacia mejores niveles de ejecución.

Las rúbricas sobre competencias tutoriales que a continuación se describen, tienen como objetivo guiar, modelar y realimentar el desempeño de los tutores. Siendo congruentes con el apartado de competencias tutoriales antes referido, las rúbricas describen niveles de ejecución de las competencias formativas socializadoras y de las competencias interpersonales que van de un nivel de pericia inicial a un nivel ejemplar.

MÉTODO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE RÚBRICAS

El método empleado para la construcción de las rúbricas que a continuación se describe, conjugó tanto investigación documental (sistematización y análisis de diversas fuentes de información) como trabajo de campo (entrevistas semiestructuradas y grupos de discusión). Para construir las rúbricas se realizan las siguientes fases:

Primera fase

En la primera fase se debe realizar una revisión sistemática de la literatura en bases de datos especializadas y en material bibliográfico sobre la temática referida. Uno de los desafíos iniciales con los que se puede llegar a enfrentar.

Segunda fase

a. Validación de las categorías

El objetivo de esta etapa es validar las ocho funciones ubicadas en la primera fase. Para ello se aplicaron dos estrategias para triangular la información. Por un lado, organizar un grupo de discusión con expertos en el tema o materia a evaluar para seleccionar los criterios para seleccionar que se utilizarán en la rúbrica.

b. Trabajo de campo para validar las categorías de análisis

Seleccionar una muestra no probabilística con estudiantes a los cuales se les aplicó la rúbrica, a quienes se les aplicará una entrevista semiestructurada en torno a los tópicos de interés que se plantean el un objeto de aprendizaje, en particular en el wiki.

Tercera fase

Habiendo definido tanto las funciones formativas-socializadoras de la tutoría, como las dimensiones interpersonales, se procedió a desglosar las actividades que los tutores como mínimo deberían desempeñar para llevar a cabo cada una de las funciones referidas. En cada función se definieron de manera cualitativa cuatro

niveles de desempeño: inicial, en desarrollo, consumado y ejemplar. Los esfuerzos de los tutores tendrían que estar dirigidos a alcanzar niveles ejemplares.

Se propone que las rúbricas construidas sean el instrumento de evaluación para los alumnos mismas que deben conocer desde el inicio del proceso formativo, con la finalidad de que a través de las mismas se originen pautas para mejorarlas, tanto los contenidos como las formas de evaluación de las materias que se imparten y permitan formar a los profesores y favorecer la autoevaluación, además de esclarecer expectativas sobre el sentido y finalidades del curso.

Las rúbricas las dividimos en dos secciones. En la primera se describen las que desarrollan las competencias que denominamos como formativas-socializadoras, las cuales están orientadas a favorecer el dominio del corpus del conocimiento así como la integración de los estudiantes a comunidades científicas o profesionales. En la segunda sección se detallan las rúbricas vinculadas con las competencias interpersonales en la tutoría, las cuales están dirigidas a favorecer ambientes de aprendizaje basados en los mejores estándares de convivencia y desarrollo personal.

a. Rúbricas sobre competencias formativas y socializadoras

Estas rúbricas abordan siete competencias formativas-socializadoras. En cada una se desglosan cuatro niveles de desempeño, los cuales pueden ser considerados como continuos para alcanzar cada competencia. Competencia: formación en investigación. Orientada a la formación de posgraduados capaces de realizar investigación original e independiente. Los niveles que integran esta competencia son los siguientes:

Competencia: formación profesional

A través de ésta se busca desarrollar la capacidad de los alumnos para transferir el conocimiento al contexto de la práctica.

Competencia: docencia

Se refiere a guiar el proceso formativo de los estudiantes a fin de que logren una visión amplia del campo de conocimiento así como su relación con otros campos disciplinares.

Competencia: consejería académica

Se asesora a los estudiantes en los aspectos académico- administrativos del programa de posgrado y en los trámites correspondientes de ingreso, permanencia y egreso.

Competencia: socialización

Se busca integrar a los estudiantes a las comunidades profesionales o de investigación en su campo.

Competencia: auspicio académico

Con la ejecución de esta competencia se pretende favorecer que los estudiantes obtengan los recursos (humanos, materiales, infraestructura y financieros) suficientes para realizar sus proyectos de investigación.

Competencia: apoyo psicosocial

Orientada a respaldar a los estudiantes para que tengan las condiciones sociales, culturales y emocionales indispensables para la obtención de la competencia.

EJEMPLO DE EVALUACIÓN DE UN WIKI UTILIZANDO RÚBRICAS

Para hadoc.azc.uam.mx (2014) la acreditación es de carácter académico-administrativo, mientras que la evaluación y la calificación son de carácter estrictamente académico, refieren el tipo y nivel de los aprendizajes logrados. La evaluación comporta una valoración, se refiere a la calidad. La calificación permite una cuantificación, se refiere a la cantidad. Al valorar se deben tomar en cuenta varios elementos subjetivos, por ejemplo: opiniones, sentimientos, percepciones. La medición refiere únicamente elementos observados y cuantificados. Así es posible evaluar y acreditar sin que existan calificaciones de por medio.

En la mayoría de las instituciones de educación superior se califica sin evaluar, en otras palabras, sin juzgar y valorar la efectividad del proceso enseñanza-aprendizaje para mejorarlo continuamente. Ni la evaluación ni la calificación pueden depender de un solo instrumento o técnica de evaluación porque de esta manera únicamente se mide un tipo de aprendizaje. Si en el plan de trabajo el profesor diseña diferentes objetivos se deben medir los aprendizajes logrados en cada uno de ellos por medio de la técnica que le corresponda. Todo esfuerzo realizado por el alumno durante el curso como resultado de las actividades de aprendizaje debe ser parte de la evaluación.

Los criterios para calificar deben decidirse por el profesor con base en su estilo personal de enseñanza y en su plan de trabajo. Los que se designen a la calificación serán los porcentajes de valor que se establezca a cada resultado de la actividad realizada y a su resultado final, por ejemplo: el portafolio 30%, la observación 20%, la entrevista 10%, actividad en clase 20%, etc. Se tomara en cuenta tanto la exactitud del resultado final como el proceso que siguió el alumno para obtenerlo.

La evaluación tiene dos objetivos principales: analizar en que medida se han cumplido los objetivos para detectar posibles fallas en el proceso y superarlas y, el segundo, propiciar la reflexión de los alumnos en torno a su propio proceso de

aprendizaje (metacognición). Para lograr estos objetivos la evaluación debe ser participativa –que los alumnos participen en ella. Completa –debe abarcar todos los pasos importantes del proceso enseñanza–aprendizaje. Continua –a lo largo del curso– no debe dejarse para el final del mismo.

Es fundamental considerar que la evaluación es un proceso de aprendizaje tanto para los alumnos como para los profesores y la institución. En la actualidad existen múltiples alternativas de evaluación. Cualquier decisión debe sustentarse en el enfoque educativo, el tema, la finalidad, el alumno y el estilo de enseñanza del profesor.

Como vemos, la evaluación es la parte mas difícil de evaluar y se tienen evaluaciones muy subjetivas, no la evaluación mas que nada se convierte en un numero, teniendo esto en cuenta mostraremos como se puede utilizar una rubrica en un wiki para evaluar el wiki.

Tener en cuenta que no se utiliza una rúbrica cuando el alumno no hace el trabajo requerido.

Actividad de colaboración grupal Wiki

La actividad de colaboración grupal tiene el objetivo de construir y debatir nuevos conocimientos a partir de la participación de todos y cada uno de los integrantes del grupo, lo que permite desarrollar las habilidades y las actitudes que has adquirido durante esta semana. Debes dar respuesta a la pregunta que se te plantea siguiendo los lineamientos que se presentan al final.

Una vez que hayas investigado y realizado la pregunta que se te plantea, debes de ponerla en el Wiki, envíalo dentro del aula virtual en la liga de editar (utilizando para ello la parte inferior del Wiki) sin exceder la fecha y hora de la semana que

corresponde. Podrás hacer tantas aportaciones y modificaciones al Wiki como creas necesario.

Si ya participaste una vez y crees que la que esta dentro del Wiki necesita algunos ajuste, puedes hacerlo cambiando las partes que necesites de la pregunta o concepto que se este trabajando y al final edita el Wiki y actualízalo de nuevo subiéndolo la opción de guardar, la información escrita al último o mas nueva sustituye a la anterior. Una vez hecho esto, el maestro calificará tu trabajo y te enviará una retroalimentación si es necesario por este mismo medio en un plazo máximo de una semana, recuerda que esta participación cuenta dentro de tu calificación final como una participación dentro de la semana que se esta llevando a cabo.

Para entender qué es un Wiki estableceremos la relación que existe con un periódico; para ello imaginarnos que la hora de realizar la redacción de un periódico tradicional existen muchas personas rodeadas de computadoras y papeles los cuales realizan varios tipos de trabajo, algunas personas redactando los artículos, otras revisándolos, otras los teclean, otras seleccionan los más adecuados, otras realizando la organización de las páginas, otras administran el periódico, otra supervisando y otros organizan todo.

El anterior supuesto pasa todo dentro de un edificio u oficina, en donde generalmente se encuentran todas las personas involucradas en la creación, diseño e impresión del periódico, ahora a continuación que pasaría si hiciéramos un periódico digital y esas personas estuvieran en sus casas.

Si todas esas personas están en sus casas y tienen que hacer un el periódico digital; no hay coincidencia ni espacial ni temporal; cada uno está en su casa; cada persona podría hacer su artículo y “colgarlo” en la Web, pero ¿dónde lo cuelgan?, cada uno lo tendrá que colgar en su sección correspondiente; antes lo tendrán que haber revisado, seleccionado, etc.

Un Wiki nos permite organizar páginas Web (una página principal, enlaces a otras páginas, un índice de páginas, etc.); de tal manera que el coordinador del periódico podría establecer las distintas secciones (crearía una página Web por sección); un índice que enlazará a cada sección; una portada (la página principal), etc. Para ello tendría que decir a cada periodista cual es su sección (varios periodistas pueden escribir artículos en una misma sección); la extensión; el formato; la fecha límite; etc.

Un trabajo habitual para hacer el periódico sería el siguiente:

1. Escribir el artículo.
2. Subirlo a la página WEB o el sitio colaborativo de la red o en la sección del servidor correspondiente (página Web correspondiente).
3. Otra persona formatea el documento, lo corrige de los errores que pueda tener, pone el formato correspondiente y organiza la sección.
4. Otra persona enlaza el índice con cada artículo y sección.
5. Otro persona elige los artículos que se mostraran en portada (página principal)
6. Otro más organiza la página principal.

Sí únicamente determinadas personas pueden escribir en el Wiki, diríamos que es un Wiki privado (sólo los autorizados pueden escribir) y el resto del mundo ver.

Sí cualquier persona puede escribir en el Wiki, entonces se dice que el Wiki es público.

Lo normal es que los Wikis sean mixtos; es decir, en determinadas páginas sólo las personas autorizadas pueden escribir y en otras páginas puede escribir cualquier navegante.

También sería posible construir el Wiki sin seguir ninguna tipo de formato o tema o normatividad (no hay página principal, ni secciones, cada periodista podría escribir con un tipo de letra, etc); el resultado sería también una página Web.

Existen servidores y programas gratuitos para hacer Wikis, en particular en las aulas virtuales de la Universidad Juárez del Estado de Durango cuenta con esta herramienta colaborativa que utilizaras para llevar a cabo algunos temas de interés para ti, mismo que iras construyendo a través de la semana correspondiente.

Puedes acceder al Wiki de tu tema haciendo clic en el botón editar que se encuentra al final de todas las páginas de cualquier Wiki.

Una vez que tenemos el ejercicio para el alumno, podemos ver una primera rúbrica que como ejercicio para la evaluación de un curso en línea podría ser la siguiente.

A continuación vemos una rúbrica de un wiki en donde se tiene una valoración de 0 a cien con un comentario de la misma esto permite que el alumno observe cual fue su evaluación en cada uno de ellos.

Este tipo de rúbricas es muy utilizado cuando se tienen grupos muy grandes y no se pueden tener matrices de mas de una dimensión.

	Peso 0-100	Comentario Valorativo
Objetivos de la WIKI		
No se ven alcanzados		
Se alcanzan parcialmente		
Alcanzados parcialmente		
Gramática y ortografía		
Presenta graves errores gramaticales y ortográficos		

Presenta errores gramaticales y ortográficos		
No presenta graves errores gramaticales y ortográficos		
Frecuencia de publicación		
Publica muy poco(1-2 aportaciones)		
Publica moderadamente (5-6 aportaciones)		
Publica mucho (más de 6 aportaciones)		
Hiperenlaces		
Cantidad		
No hay hiperenlaces		
Hay hiperenlaces		
Hay muchos hiperenlaces		
Los hiperenlaces no funcionan en su mayoría		
Funcionan la mitad de los hiperenlaces		
Funcionan todos los hiperenlaces		
Calidad		
Menos del 50% de los hiperenlaces son fuentes confiables		
El 50% de los hiperenlaces son fuentes confiables		
Más del 50% de los hiperenlaces son fuentes confiables		
Artículos		
Títulos		
Los títulos puestos a los artículos no son descriptivos de la temática		
Los títulos puestos a los artículos son en parte descriptivos de la temática		
Los títulos puestos a los artículos son totalmente descriptivos de la temática		
Contenidos		
No están relacionados con la temática del blog		
La mitad de los artículos están relacionados con la temática del blog		
Todos los artículos citados están relacionados con la temática del blog		
Interés de los artículos		
No tienen interés		
La mitad de los artículos tienen interés		
Los artículos tienen un gran interés		
Extensión del artículo		
Son muy escasos		

Son excesivamente largos		
Materiales visuales		
Inclusión		
No incluye elementos visuales		
Incluye escasos elementos visuales		
Incluye suficientes elementos visuales		
Derechos de autor		
No se citan los autores		
Las citas de autores no son completas		
Cita todos los autores		
CALIFICACIÓN FINAL		

Una mejor rúbrica sería la que se muestra a continuación en donde se tiene 2 columnas y la segunda columna tiene varios valores dependiendo del nivel del desempeño que se quiere dar, puede ser 1 y dos o del 1 al tres o del 1 al cinco o del 1 al diez, según como se desee evaluar el desempeño de una actividad.

En la columna de competencia se tienen las competencias que se desean evaluar como por ejemplo competencia tecnológica, comunicativa, de manejo de información, cognitiva y actitudinal.

Competencia	Nivel de desempeño		
	3	2	1
Tecnológica Se evalúa en la plataforma	Realizó con éxito las tres acciones siguientes: 1. Elaboró su narración en un procesador de texto; revisó la tipografía (uso adecuado de	Realizó con éxito dos de las siguientes acciones: 1. Elaboró su narración en un procesador de texto; revisó la tipografía (uso adecuado de	Realizó con éxito una de las siguientes acciones: 1. Elaboró su narración en un procesador de texto; revisó la tipografía (uso adecuado de

	<p>mayúsculas y minúsculas) y corrigió la ortografía.</p> <p>2. Publicó su narración en el wiki.</p> <p>3. Subió al wiki el andamio cognitivo: “Lo que compartimos”.</p>	<p>mayúsculas y minúsculas) y corrigió la ortografía.</p> <p>2. Publicó su narración en el wiki.</p> <p>3. Subió al wiki el andamio cognitivo: “Lo que compartimos”.</p>	<p>mayúsculas y minúsculas) y corrigió la ortografía.</p> <p>2. Publicó su narración en el wiki.</p> <p>3. Subió al wiki el andamio cognitivo: “Lo que compartimos”.</p>
<p>Comunicativa Se evalúa en los wikis</p>	<p>Proporcionó toda la información requerida y estructuró su narración bajo un principio de causalidad: profesión de origen; cuándo, cómo y por qué se inició como maestro; qué piensa y siente de ser profesor; qué ha significado ser docente en educación media superior; cuáles son algunos de los motivos de satisfacción e insatisfacción.</p>	<p>Proporcionó parte de la información requerida y estructuró su narración bajo un principio de causalidad: profesión de origen; cuándo, cómo y por qué se inició como maestro; qué piensa y siente de ser profesor; qué ha significado ser docente en educación media superior; cuáles son algunos de los motivos de satisfacción e insatisfacción.</p>	<p>Casi no proporcionó la información requerida y su narración refiere hechos no relacionados: profesión de origen; cuándo, cómo y por qué se inició como maestro; qué piensa y siente de ser profesor; qué ha significado ser docente en educación media superior; cuáles son algunos de los motivos de satisfacción e insatisfacción.</p>
<p>Manejo de información “Lo que compartimos)</p>	<p>Organizó jerárquicamente y sintetizó los problemas, preocupaciones y satisfacciones que expresaron en el wiki los participantes.</p>	<p>Sintetizó los problemas, preocupaciones y satisfacciones que expresaron en el wiki los participantes, pero no los organizó jerárquicamente.</p>	<p>Organizó jerárquicamente los problemas, preocupaciones y satisfacciones que expresaron en el wiki los participantes, pero no la sintetizó.</p>
<p>Cognitiva</p>	<p>A partir de la lectura de los documentos señalados, reelabora su texto recuperando buena parte de los elementos</p>	<p>Reescribió su narración con lógica, sintaxis, con algunas faltas de ortografía y puntuación,</p>	<p>Reescribió su narración sin lógica, sintaxis y con faltas de ortografía. No incorporó ningún</p>

	planteados y lo estructura con lógica, sintaxis, buena ortografía y puntuación.	pero recuperó algunos elementos de la lectura.	elemento recuperado a través de la lectura.
Actitudinal	Leyó las participaciones de sus compañeros y comentó dos de ellas enfatizando las diferencias y similitudes entre sus respectivas historias y respondió al comentario de algún compañero. Atiende las normas de ortografía, uso de mayúsculas y sintaxis.	Comentó superficialmente las entradas de sus compañeros enfatizando las diferencias y similitudes entre sus respectivas historias y respondió al comentario de algún compañero. Atiende algunas normas de ortografía, uso de mayúsculas y sintaxis.	Comentó superficialmente las entradas de sus compañeros sin enfatizar las diferencias y similitudes entre sus respectivas historias y no respondió a los comentarios de sus compañeros. No atiende las normas de ortografía, uso de mayúsculas y sintaxis.

Otro ejemplo de rúbrica para un wiki puede ser el siguiente:

Categoría	Nivel de desempeño			
	Sobresaliente	Satisfactorio	Necesita mejorar	Insuficiente
Precisión del Contenido	Toda la información provista por el estudiante en el sitio web es precisa y todos los requisitos de la asignación han sido cumplidos.	Casi toda la información provista por el estudiante en el sitio web es precisa y todos los requisitos de la asignación han sido cumplidos.	Casi toda la información provista por el estudiante en el sitio web es precisa y casi todos los requisitos han sido cumplidos.	Hay varias inexactitudes en el contenido provisto por el estudiante o muchos de los requisitos no están cumplidos.
Presentación	El sitio en la red tiene un atractivo excepcional y una	Las páginas tienen un atractivo y una presentación útil.	Las páginas tienen una presentación útil,	Las páginas se ven llenas de información o

	<p>presentación útil. Es fácil localizar todos los elementos importantes. El espacio en blanco, los elementos gráficos y/o el centrado son usados con efectividad para organizar el material.</p>	<p>Todos los elementos importantes son fáciles de localizar.</p>	<p>pero pueden parecer estar llenas de información o ser aburridas. La mayoría de los elementos son fáciles de localizar.</p>	<p>son confusas. Es a menudo difícil localizar elementos importantes.</p>
<p>Derechos de Autor</p>	<p>Se siguen pautas de uso de la información justas con citas claras, precisas y fáciles de localizar para todo el material que fue reproducido. No se incluye material de aquellos sitios en la red que estipulan que se debe obtener permiso para usarlos a menos que éste se haya ya obtenido.</p>	<p>Se siguen pautas de uso de la información justas con citas claras, precisas y fáciles de localizar para casi todo el material que fue reproducido. No se incluye material de aquellos sitios en la red que estipulan que se debe obtener permiso para usarlos a menos que éste se haya ya obtenido.</p>	<p>Se siguen pautas de uso de la información justas con citas claras, precisas y fáciles de localizar para la mayoría del material que fue reproducido. No se incluye material de aquellos sitios en la red que estipulan que se debe obtener permiso para usarlos a menos que éste se haya ya obtenido.</p>	<p>Las páginas se ven llenas de información o son confusas. Es a menudo difícil localizar elementos importantes.</p>
<p>Navegación</p>	<p>Los enlaces para la navegación están claramente etiquetados, colocados</p>	<p>Los enlaces para la navegación están claramente etiquetados, permiten al lector</p>	<p>Los enlaces de navegación llevan al lector donde él o ella espera ir, pero algunos</p>	<p>Algunos enlaces no llevan al lector a los sitios descritos. El</p>

	consistentemente, permiten al lector moverse fácilmente de una página a otras páginas relacionadas (hacia delante y atrás), y llevan al lector donde él o ella espera ir. El usuario no se pierde.	moverse fácilmente de una página a otras páginas relacionadas (hacia delante y atrás), y los enlaces internos llevan al lector donde él o ella espera ir. El usuario rara vez se pierde.	enlaces necesarios parecen no estar presentes. El usuario algunas veces se pierde.	usuario se siente perdido.
Originalidad	El producto demuestra gran originalidad. Las ideas son creativas e ingeniosas.	El producto demuestra cierta originalidad. El trabajo demuestra el uso de nuevas ideas y de perspicacia.	Usa ideas de otras personas (dándoles crédito), pero no hay casi evidencia de ideas originales.	Usa ideas de otras personas, pero no les da crédito.

Rúbrica de valoración para el producto: Wiki

El procedimiento para evaluar una wiki es similar al comentado en las anteriores actividades, ya que son ejercicios en donde se construye información. Entre los aspectos que podremos evaluar destacamos:

- Correcta selección y uso de fondos.
- La inclusión de un índice hipervínculo y su adecuación técnica.
- Coherencia en la navegación hipertextual entre sus diferentes paginas favoreciendo los retornos desde los diferentes apartados al menú principal o índice.
- Representación gráfica y adecuada de los contenidos expuestos.
- Adecuación y coherencia de las animaciones y los sonidos utilizados.

- Vinculación y adecuación del trabajo con enlaces web coherentes.
- Reflejo en los contenidos teóricos de su vinculación con sus autores/creadores de manera correcta y adecuada.
- Presencia y adecuación de los contenidos adaptados a principios de visualización de la información, utilizando para ello las técnicas de ocultación de información adecuadas, pudiendo controlar de esta manera el flujo de información.
- Adecuación formal de los textos redactados a trabajos de esta índole: maquetación del texto, tablas y sus gráficos, aspectos estéticos y formales, etc.
- Originalidad del trabajo.

Categoría	Nivel de desempeño				
	Excelente	Buena	Regular	Necesita mejorar	Mala
Presentación	La Wiki tiene un atractivo excepcional y una presentación útil. Es fácil localizar todos los elementos importantes. El espacio en blanco, los elementos gráficos y/o el centrado son usados con efectividad para organizar el material	Las páginas tienen un atractivo visual bueno y presentación útil. Todos los elementos importantes son fáciles de localizar y/o están resaltados.	Las páginas tienen un atractivo y presentación útil. Todos los elementos importantes son fáciles de localizar.	. Las páginas tienen una presentación útil, pero pueden parecer estar llenas de información o ser aburridas. La mayoría de los elementos son fáciles de localizar.	Las páginas se ven llenas de información o son confusas. Es a menudo difícil de localizar elementos importantes, pero tienen la información requerida.
Ortografía y redacción	No hay errores gramaticales,	Uno o dos errores	Tres o cuatro errores	Tres o cuatro errores	Mas de cuatro errores

	de construcción de ideas, ortografía o de puntuación.	gramaticales, ortografía o errores de puntuación, pero sin errores en la construcción de ideas	gramaticales, ortográficos, o de puntuación, pero sin errores en la construcción de ideas	gramaticales, ortográficos o de puntuación y 1 o dos errores en la construcción de ideas	gramaticales, ortográficos, de puntuación o errores en la construcción de ideas
Vínculos	Se tienen más de 5 vínculos (links o ligas) dentro del wiki o de la participación	Se tienen de 3 a 5 vínculos (links o ligas) dentro del wiki o de la participación	Se tienen de 2 a 3 vínculos (links o ligas) dentro del wiki o de la participación	Se tienen al menos 1 vínculo (links o ligas) dentro del wiki o de la participación	No se tienen vínculos dentro del wiki (links) o de la participación
Respeto	Siempre respeta las aportaciones de sus compañeros	Generalmente respeta las aportaciones de sus compañeros	Algunas veces respeta las aportaciones de sus compañeros y otras no las respeta	Casi nunca respeta las aportaciones de sus compañeros	Nunca respeta las aportaciones de sus compañeros
Derechos de autor	Siempre respeta y cita a los autores cuando hace uso de sus ideas	Generalmente respeta y cita a los autores cuando hace uso de sus ideas	Algunas veces respeta y otras no cuando cita a los autores cuando hace uso de sus ideas	Casi nunca respeta y cita a los autores cuando hace uso de sus ideas	Nunca respeta y cita a los autores cuando hace uso de sus ideas
Aprendizaje	Utilización de otros wikis u objetos de aprendizaje para generar nuevo conocimiento	Utilización continua de otros wikis u objetos de aprendizaje para generar nuevo conocimiento	Algunas veces se utilizan wikis u objetos de aprendizaje para generar nuevo conocimiento	Utilización de a menos 1 wikis u objetos de aprendizaje para generar nuevo conocimiento	No se utilizan wikis u objetos de aprendizaje para generar nuevo conocimiento

Puntualidad	La asignación o trabajo (la Wiki) es entregada antes de la fecha de entrega (si el wiki es para una semana todos deben participar en el wiki preferentemente 5 días antes de que finalice la semana para que todos puedan ver las aportaciones de sus compañeros y participar en el)	La asignación o trabajo (la Wiki) es entregada antes de la fecha de entrega (si el wiki es para una semana todos deben participar en el wiki preferentemente 3 días antes de que finalice la semana para que todos tengan tiempo de ver las aportaciones de sus compañeros y participar en el)	La asignación o trabajo (la Wiki) es entregada antes de la fecha de entrega (si el wiki es para una semana todos deben participar en el wiki preferentemente 1 día antes de que finalice la semana para que algunos de sus compañeros tengan tiempo de ver las aportaciones de ellos y participar en la construcción del wiki)	La asignación o trabajo es entregado en la fecha de entrega. (esto no permite que sus compañeros aporten conocimientos para la construcción del wiki)	La asignación o trabajo es entregado posterior a la fecha de entrega. (esto permite ver la aportación de los alumnos pero no permite construir socialmente el conocimiento con las aportaciones de todos)
Trabajo en equipo	El trabajo en equipo, refleja e indica la colaboración, discusión y contribuciones compartidas	El trabajo en equipo refleja e indica contribuciones compartidas	El trabajo en equipo refleja pero las contribuciones solo son de algunos	El trabajo en equipo refleja que solo algunos trabajan y hacen contribuciones compartidas	No hay evidencia de trabajo en equipo.

Contenido	Se incluyen todos los contenidos propuestos. Se usaron muchos ejemplos demostrativos para explicar los temas. Se evidencia una clara comprensión de la temática.	Se incluyen todos los contenidos propuestos. Se usaron muchos ejemplos demostrativos para explicar los temas.	Se incluyen todos los contenidos propuestos. Se usaron muchos ejemplos demostrativos para explicar los temas. Se evidencia una comprensión regular de la temática.	No se incluyen todos los contenidos propuestos. No se usan muchos ejemplos demostrativos para explicar los temas. Se evidencia la comprensión de la temática.	No se incluyen los contenidos propuestos. Existe evidencia de comprensión de la temática.
Mediación	Se utilizó siempre, por parte de la tutora, un lenguaje comprensible, se ofrecieron siempre respuestas a dudas en menos de 24 horas, se mostró acompañamiento continuo, se expuso interés por el desarrollo de cada una de las investigaciones	Se utilizó casi siempre, por parte de la tutora, un lenguaje comprensible, se ofrecieron respuestas a dudas en menos de 48 horas, se mostró casi siempre acompañamiento, se expuso interés casi siempre por el desarrollo de cada una de las	Se utilizó a veces, por parte de la tutora, un lenguaje comprensible, se ofrecieron respuestas a dudas en menos de 72 horas, se mostró a veces acompañamiento, se expuso interés por el desarrollo de cada una de las investigaciones confeccionadas	Se utilizó poco, por parte de la tutora, un lenguaje comprensible, se ofrecieron respuestas a dudas después de 72 horas de enviadas, no se mostró acompañamiento continuo, no se expuso interés por el desarrollo de cada una de las investigaciones	No se utilizó, por parte de la tutora, un lenguaje comprensible, las respuestas que se ofrecieron por parte de la tutora fueron mayor a 72 horas de enviadas, no se mostró acompañamiento continuo por parte de la tutora, no se expuso interés por el desarrollo de

	s confeccionada s	investigaciones confeccionadas		s confeccionada s	cada una de las investigacione s confeccionada s
Participación	Mejora notablemente el wiki con su participación	Participa pocas veces pero con calidad	Participa en el wiki pero con mejoras medianamente sustanciales	Participa muchas veces pero casi no aporta conocimiento	Solo corrige ortografía
Organización	La información está excelentemente organizada, y es agradable a la vista con buena construcción de párrafos, títulos y subtítulos.	La información esta bien organizada con buena construcción de párrafos.	La información está organizada, pero los párrafos están bien contruidos.	La información está organizada, pero los párrafos no están contruidos	La información está desorganizada y los no están bien contruidos

Como se puede observar, la revisión de cualquier objeto de aprendizaje que se utiliza en educación a distancia es muy complicada, pero le permite tener al maestro una evaluación mas objetiva, en el caso del wiki se pueden tener 12 parámetros los cuales se utilizan en una escala del 1 al 5 y esto le permite tanto al alumno como al maestro saber la forma en que va a ser evaluado su wiki, solo se hace una regla de 3 como se muestra a continuación

$$60 = 10,$$

$$47 = X$$

en donde x es el valor que se obtendrá de esta regla de 3 y esa es la calificación del wiki.

Es importante resaltar que los grupos a distancia no deben de ser de mas de 20 personas y cada maestro no debe de tener mas de 2 grupos, ya que el educar a distancia es mucho mas complejo que solo encargar trabajos, se debe de tener una metodología tanto en la enseñanza (diseño instruccional) como en la forma de clasificación de los alumnos.

Es imposible pensar que un maestro tenga grupos de mas de 20 personas y tenga mas de 2 grupos, aunque se da el caso en que maestros tiene mas de 1,200 alumnos, esto es antipedagógico, el problema se da porque no se tiene un conocimiento de educación a distancia y se piensa que el maestro solo pone su nombre en el aula y no hace trabajo, esto ha ocurrido en muchos lugares en donde los alumnos se inscriben en un curso en línea o a distancia y sin hacer casi ninguna actividad, o el solo entrar al aula, les permite tener un diploma de un curso cualquiera.

Este tipo de cursos (llamados patito) es lo que ha hecho que a la educación a distancia se le catalogue como una educación que no sirve o un curso basura en el que solo pagan por inscribirse y reciben su diploma sin haber hecho trabajo alguno.

A veces se da el caso que en educación a distancia los maestros piden ensayos por cantidad de hojas (al menos 50), y los maestros tienen mas de 500 alumnos, si realmente el maestro revisa los trabajos (como realmente debe de ser) y lee todos los trabajos serian un total de 25,000 hojas, los cual es francamente imposible leer en una semana o quince días, sin olvidar que estos maestros la mayoría de las veces tienen otras materias que están impartiendo, lo que implica un decremento en la calidad de la educación.

La calidad de la calificación no es la adecuada por la gran cantidad de alumnos, ya que no se tiene el suficiente tiempo, así como no se encuentran o no es fácil encontrar los trabajos duplicados o plagiados, que esto es muy importante para hacer las observaciones al alumno.

No se tiene la retroalimentación adecuada, se hace una retroalimentación general para todos no se puede ni se tiene tiempo para retroalimentar a cada alumno, que es lo deseado ya que de otra forma se pueden tener una gran cantidad de errores u omisiones en la revisión.

Es muy parecido a lo que hacen muchos maestros docentes hacen con sus alumnos tesisistas que tienen una gran cantidad de ellos, para poder tener así la cantidad suficiente de puntos para poder acceder a una beca, todo esto no es solo en educación a distancia, sino que se da en educación presencial y es de los vicios que se deben de tratar de eliminar, ya que todo ello va en decremento de la educación.

Es por ello que se hace hincapié que en este tipo de actividades como la del wiki los alumnos participen activamente en la construcción social del conocimiento para que así puedan tener un aprendizaje significativo.

Así podemos detectar los siguientes errores al calificar

Error de tendencia central

Algunos maestros tienden a clasificar a los alumnos en torno a la media, independientemente del desempeño de un alumno. Un maestro que cree en nunca clasificarlo como excelente está demostrando un error de tendencia central.

Error de contraste

Los maestros que califican a sus alumnos comparándolos entre sí en lugar de compararlos contra los estándares de calidad de otros países cometen el error de contraste. Este tipo de error puede causar que un alumno que está teniendo un desempeño según el promedio según los estándares tenga una alta calificación debido a que sus compañeros están por debajo del mismo.

Atribución falsa

La atribución falsa es la tendencia a atribuir un mal desempeño a causas internas y un buen rendimiento a causas externas. En otras palabras, si un alumno tiene un buen desempeño, es porque el alumno tuvo ayuda, como por ejemplo de un buen líder; si el alumno se desempeña mal, es porque el alumno no hizo todas sus actividades y no estudio.

Efecto perceptual

El efecto perceptual es cuando un maestro se forma una impresión positiva de la habilidad de un alumno y luego le otorga altas calificaciones en todos los criterios de calificación. Los seres humanos tienden a considerar algunos rasgos más importantes que otros. Cuando un maestro califica a los alumnos según los rasgos que él considera superiores más importantes en todas las áreas de calificación y si los alumnos no poseen esas características, el maestro está cometiendo el error efecto perceptual.

Error por indulgencia

El error por indulgencia es la tendencia de un maestro de calificar a un alumno más alto de lo que su rendimiento justifica. Las razones por las que un maestro puede hacer esto podrían incluir evitar confrontaciones o la sensación de que al darle al alumno una calificación alta, va a trabajar más duro para cumplir con esa calificación.

Significado percibido

El significado percibido se convierte en un problema cuando los maestros no se ponen de acuerdo sobre el significado de los criterios de calificación. Por ejemplo, un maestro puede percibir informes constantes de un alumno con problemas por no entregar los trabajos que el encarga y/o no aprobar los exámenes, mientras que otro maestro puede sentir que este comportamiento demuestra la dependencia del maestro para recibir una calificación aprobatoria.

Error de la experiencia reciente

El error de la experiencia reciente sucede cuando un maestro utiliza para calificar las actividades del alumno. Esto generalmente ocurre debido a la falta de documentación del desempeño (portafolio de evidencias) en el transcurso del período de evaluación del desempeño completo. Un alumno que se desempeñó muy bien durante el curso del período de evaluación puede obtener una calificación baja si los eventos recientes fueron negativos.

Error por severidad

El error por severidad es opuesto al error por indulgencia. En el caso del error por severidad, un maestro tiende a evaluar a un alumno menos de lo que justifica su rendimiento. Una posible causa del error puede ser el uso de estándares poco realistas de comparación, como la calificación que da el maestro a un alumno nuevo contra sí mismo. En este escenario, el maestro olvida que se tomó el tiempo para alcanzar sus conocimientos y aprobar sus exámenes, y un nuevo alumno no habría tenido tiempo suficiente para desarrollar a ese nivel.

Error de Estereotipar

Estereotipar es la tendencia a aplicar las mismas generalizaciones a todos los miembros de grupos sociales específicos. Una de las formas más comunes de estereotipar que se producen en el lugar de trabajo son los estereotipos de género. Las investigaciones realizadas por Madeline Heilman, una profesora de psicología en la Universidad de Nueva York, sugiere que las mujeres a menudo son evaluadas más negativamente que los hombres, incluso cuando ambos están capacitados para hacer un trabajo de la misma manera.

Error de conocimiento

El alumno recibe la calificación aprobatoria de un curso, ya sea porque el maestro no domina el tema o es un maestro nuevo y no tiene las herramientas pedagógicas para enseñar el tema el cual esta impartiendo. Se da el caso que la dirección de las instituciones asigna materias a maestros los cuales no tienen los conocimientos en el área pero se obliga al profesor a ser el titular de la materia aun sin que el tenga el tiempo suficiente para estudiarla. O bien en el caso de que se asigna la clase a un amigo o un pariente para que imparta una materia que no conoce.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANUIES, (2000). *La educación superior en el siglo XXI*. México: ANUIES.
www.anuies.mx.
- Ausubel-Novak-Hanesian, 1983, Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas.
- Bigge, Morris L. *Teorías de Aprendizaje para maestros*. México: Trillas.
- Bookchin, M, 1993, "Ecología de la libertad". Buenos Aires: Altamira.
- Carr, W., Kemmis, S, 1988, Teoría crítica de la enseñanza, Barcelona, Martínez Roca.
- Carretero, M., León, J.A. (1990) "Del pensamiento formal al cambio conceptual en la adolescencia." En Coll, Palacios, Marchesi (Eds.) *Desarrollo Psicológico y Educación II*. Psicología de la Educación. Madrid, Alianza.
- Díaz Barriga, F., Hernández Rojas, G. *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México: McGraw Hill.
- Dolz, J., Ollagnier, E. (Coord.) *L'enigme de la compétence en éducation*. Geneve, De Boeck Université.
- Doyle, C, 1992, Outcome measures for information literacy within the national education goals of 1990. Final Report to the National Forum on Information Literacy. Summary of Findings. USA: Griffith University
- Durkheim. Émile, 1990, Educación y Sociología. Barcelona: Península.
- Ezpeleta, Justa. y Furlán, Alfredo, 1992, La Gestión Pedagógica en la Escuela. UNESCO/OREALC.
- Fermoso Estébanez Paciano. *Teoría de la educación*. 1981. Editorial Trillas. 1ª edición. 506 p..
- Fly Jones, B., Palincsar, A.S., Ogle, D., Carr, E. (1987) *Estrategias para enseñar a Aprender*. Argentina: Aique Grupo Editor.
- Gall, M.D., Jacobsen, D.R., Bullock, T.L. (1990). *Herramientas para el Aprendizaje*. Argentina: Aique Grupo Editor.
- Gimeno Sacristán, J., 1992, Comprender y Transformar la Enseñanza. Madrid:

- Morata.
- Giroux, Henry. A, 1990, Hacia una Pedagogía Crítica del Aprendizaje. Barcelona: Paidós.
- Goleman, D. y Cherniss, C. Inteligencia emocional en el trabajo: cómo seleccionar y mejorar la I. E. en individuos, grupos y organizaciones. Kairos. 2005.
- Hidalgo Guzmán Juan Luis. Constructivismo y aprendizaje escolar. 1996. Castellano Editores. México. 326 p.
- Imídeo Nérici. Metodología de la Enseñanza 1980. Ed. Kapelusz Mexicana. 416 p.
- Jackson, P, 1991, Los Afanes Cotidianos, en: La Vida en las Aulas. Morata, Madrid.
- López Carrasco Miguel Ángel. Guías básica para la elaboración de rubricas. Universidad Ibe-roamérica Puebla. Consultado el 4 de febrero de 2012.
- Marcelo García, carlos. <http://ptometeo.us.es/idea/mie/pub/marcelo> Aprender a enseñar en la sociedad del conocimiento.(consulta: 8/10/2003).
- Moreno, Monserrat, 1989, La pedagogía Operatoria. Barcelona.
- Morris L. Bigge. Teorías del aprendizaje para maestros. 1988. Editorial Trillas. 10ª reimpresión. México, D.F. 414 p.
- Novak, J - Gowin, B., 1988, Aprendiendo a Aprender. Martínez Roca.Barcelona.
- Octavi Fullat. Filosofías de la educación. 1978. Ediciones CEAC. España. 1ª edición. 430 p.
- Oliva, Alfredo. (1990) “Desarrollo de la Personalidad durante la Adolescencia” en Coll, Palacios, Marchesi (Eds.) *Desarrollo Psicológico y Educación II*. Psicología de la Educación. Madrid, Alianza. 40
- ONU. <http://www.un.org/spanish/aboutun/hrights.htm>
- Perrenoud, P., 1990, El currículum real y el trabajo escolar”, en: La construcción del éxito y del fracaso escolar, Madrid: Morata.
- Pozo, J.I. (1990) “Estrategias de Aprendizaje”. en Coll, Palacios, Marchesi (Eds.) *Desarrollo Psicológico y Educación II*. Psicología de la Educación. Madrid: Alianza.
- Román Pérez Mariano. Díaz López Eloisa. Aprendizaje y Currículo (Didáctica Socio-cognitiva Aplicada). 1999 Editorial EOS. España. 371 p.

- Sacristàn Gimeno, J (1988). *El currículum*. Una reflexión sobre la práctica. Madrid, Morata. [http://europa.eu.int/comm/education/doc/official/keydoc/lb White Paper on Education and Training. Teaching and Learning . Towards the learning society.\(consulta: 22-10-03\)](http://europa.eu.int/comm/education/doc/official/keydoc/lb White Paper on Education and Training. Teaching and Learning . Towards the learning society.(consulta: 22-10-03)
- Saint Onge, M. (1997) *Yo explico pero ellos... ¿aprenden?*. España: Mensajero.
- Soria, Luis Eduardo. (1990). Alfabetización funcional: resumen, citado en: El analfabetismo funcional: un nuevo punto de partida. Madrid: L.O. Londoño. Popular.
- Torre, J:C (1992). *Aprender a pensar y pensar para aprender*, Madrid: Narcea.
- Torres, Santomé Jurjo, 1996. Globalización e Interdisciplinariedad: el Currículum Integrado. Madrid: Morata.
- Universidad Pedagógica Nacional. Corrientes Pedagógicas Contemporáneas. Antología LE94. México 1994
- Universidad Pedagógica Nacional. Investigación de la Práctica Docente Propia. Antología LE94. México 1994.
- Universidad Pedagógica Nacional. Construcción del Conocimiento matemático en la Escuela. Antología LE94. México 1994.

LINKGRAFIA

- Wikipedia. <http://es.wikipedia.org/wiki/Wiki> consultado el 13 de octubre de 2013
- <http://es.gta.wikia.com/> consultado el 14 de octubre de 2014
- <http://es.megaman.wikia.com/> consultado el 14 de octubre de 2014
- <http://wikirole.com/> consultado el 14 de octubre de 2013
- <http://creandowikis.wikispaces.com/Crear> consultado el 14 de octubre de 2014
- <http://www.maestrosdelweb.com/editorial/creativecommons/> consultado el 1 de enero de 2014

<http://www.wikipedia.org> consultado el 1 de octubre de 2014

www.quesignifica.com consultado el 12 de marzo de 2009

www.educación.es/cedec.ite.educacion consultado el 4 de febrero de 2012

www.eduteka.org. Consultado de 2 de febrero de 2012

xtec.cat consultado el 2 de febrero de 2009

www.utel.edu.mx consultado el 4 de febrero de 2014

www.elsevier.com.mx consultado el 4 de enero de 2009

www.cienciasmc.es. Rubricas o matrices de evaluación. Consultado el 2 de enero de 2009

aprenderapensar.net. Aprender a pensar. Consultado el 2 de febrero de 2009

Wikidiccionario. Wikipedia. (diccionario libre). <http://es.wiktionary.org/wiki/>
Consultado el 2 de febrero de 2009

Wikinoticias. Wikipedia. (el noticiario libre). <http://es.wikinews.org/wiki/> Consultado el 15 de marzo de 2013

Commons. Wikipedia. (archivo de medios libres). Consultado el 15 de marzo de 2013

<http://commons.wikimedia.org/wiki/Portada> Consultado el 15 de marzo de 2013

Wikilibros. Wikipedia. (la editorial libre). <http://es.wikibooks.org/wiki/> Consultado el 15 de marzo de 2013

Wikiversidad. Wikipedia. (la universidad). <http://es.wikiversity.org/wiki/Portada>
Consultado el 15 de marzo de 2013

Wikiquote. Wikipedia. (citas y frases famosas). <http://es.wikiquote.org/wiki/>
Consultado el 23 de noviembre de 2014

Wikiespecies. Wikipedia. (directorio de especies). Consultado el 23 de noviembre de 2014

<http://species.wikimedia.org/wiki/Portada> Consultado el 23 de noviembre de 2014

Wikisource. Wikipedia. (la biblioteca libre). <http://es.wikisource.org/wiki/>
Consultado el 23 de noviembre de 2014

Podcast-es. <http://www.podcast-es.org/index.php/Portada>. Consultado el 23 de noviembre de 2014

Wiki Almeraya: Wiki del Instituto de Enseñanza Secundaria Almeraya. Consultado el 23 de noviembre de 2014
<http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~04001205/pmwiki/pmwiki.php>
Consultado el 3 de diciembre de 2014

EcoWikiWiki. <http://www.ramoncastro.es/contenido/ecowiki/index.php/Portada>
Consultado el 3 de diciembre de 2014

Web Educativa 2.0. <http://www.adelat.org/wiki/index.php/Portada> Antes muerto que cocinillas: Wiki sobre cocina y vinos. Recetas y consejos. Consultado el 3 de diciembre de 2014

Ayuda de Meneame.net. <http://meneame.wikispaces.com/> Consultado el 3 de diciembre de 2014

Wiki de Microsiervos. <http://wiki.microsiervos.com/Portada> Consultado el 3 de diciembre de 2014

Wikinovela. <http://www.wikinovela.org/index.php/Portada> Consultado el 3 de diciembre de 2014

www.slidehare.net consultado el 20 de enero de 2012

www.etimologias.de consultado el 20 de febrero de 2013

www.slidehare.net (2012) Es una herramienta que se emplea para medir el nivel y la calidad de una tarea o actividad. En la rúbrica se hace una descripción de los criterios con los que se evaluara el trabajo así como el puntaje otorgado a cada uno de ellos.

www.slidehare.net (2012) Una herramienta de medición que articula grados de calidad para cada criterio, la cual abarca desde excelente hasta pobre.

www.etimologias.de (2013) Poner el sello final y personal a algo con lo que acaba siendo el sinónimo de firmar o de suscribir cualquier cosa.

mx.ask.com consultado el 5 de abril de 2009

hadoc.azc.uam.mx Consultado el 5 de junio de 2014

www.igein.mx consultado el 5 de junio de 2014

Wiki taller: <http://wikitaller.wikispaces.com/> consultado el 5 de junio de 2014

Wiki de Aula blog: Wiki del Encuentro de Edublogs. consultado el 5 de junio de 2014
<http://aulablog.wikispaces.com/> consultado el 5 de junio de 2014

Mediawiki. <http://www.mediawiki.org/wiki/MediaWiki> consultado el 5 de junio de 2014
<http://www.pbwiki.com> consultado el 5 de junio de 2014
<http://www.wetpaint.com> consultado el 5 de junio de 2014
<http://www.wikispaces.com> consultado el 5 de junio de 2014

WEBGRAFIA

Barrueto, Luis Eduardo. <http://www.maestrosdelweb.com/editorial/como-utilizar-un-wiki-en-los-negocios/> Consultado el 14 de dic de 2013

Berrios, Olga. <http://www.canalsolidario.org/noticia/que-es-un-wiki-y-como-las-ong-pueden-usarlo-para-transmitir-sus-conocimientos/8218> Consultado el 10 dic de 2013

Blossom, John. Contenido colaborativo: Cómo hacer el contenido wiki verdaderamente democrático y confiable. Excelente artículo de John MarterNewMedia.
http://www.masternewmedia.org/es/2006/08/19/contenido_colaborativo_como_hacer_el.htm Consultado el 10 dic de 2013

Carles Sigales, 2001. [El potencial interactivo de los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje en la educación a distancia.](http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/sigales0102/sigales0102.html)
<http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/sigales0102/sigales0102.html>
Consultado el 10 de enero de 2012

Carrasco Montenegro, Alberto.
http://www.adictosaltrabajo.com/tutoriales/tutoriales.php?pagina=first_wiki
Consultado el 4 de marzo de 2010

Cuerva, José. <http://www.aulablog.com/aplicaciones-educativas-de-los-wikis>
Consultado 24 de marzo de 2008

Cuesta Morales, Pedro. Universidad de Vigo.

http://www.slideshare.net/pedrocuesta/wikis-70922_ Consultado el 3 de diciembre de 2009

De la Torre, Anibal, Muñoz, Francisco.

77 Número 32 WWW.LINUX-MAGAZINE.ES http://www.linux-magazine.es/issue/32/077-080_EducacionLM32.crop.pdf. Consultado el 9 de diciembre de 2009

Estrella, Rafael. <http://estrella.lamatriz.org/multipliquemos-la-wikipedia-en-espanol> consultado el 4 diciembre de 2009

Estrella, Rafael. <http://estrella.lamatriz.org/multipliquemos-la-wikipedia-en-espanol> consultado el 4 diciembre de 2009

Fidalgo, Angel

<http://innovacioneducativa.wordpress.com/2007/03/27/%C2%BFque-es-un-wiki/> consultado el 4 diciembre de 2009

García Manzano, Andrés.

<http://observatorio.cnice.mec.es/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=378> Consultado el 30 de enero de 2010.

Gómez, Enrique.

Wikipedia, una herramienta creada con mentalidad del viejo mundo.


<http://enriquegomez.com/wikipedia-una-herramienta-creada-con-mentalidad-del-viejo-mundo>. Consultado el 3 de abril de 2014.

Gómez, Enrique. Contextopedias, hacia una Wikipedia distribuída.

<http://enriquegomez.com/wikipedia-una-herramienta-creada-con-mentalidad-del-viejo-mundo?p=88>. Consultado el 3 de abril de 2014.

Gómez, Martín. Miniguías.com

Gómez Patiño, Raúl Guadalupe. Tablas, Verónica. López, Marco Antonio. La evaluación con rubricas en el desempeño por competencias profesionales. Consultada el 6 de febrero de 2012.

Jiménez C., Angie.  Qué es un WIKI?. <http://blog.internexo.com/2008/11/uso-del-wiki-como-herramienta-de.html> consultado el 4 de diciembre de 2009

Jimenez, C. Angle. <http://blog.internexo.com/2008/11/uso-del-wiki-como-herramienta-de.html>. Consultado el 4 de diciembre de 2009.

Kolbitsch, Josef. Maurer, Hermann.

[http://es.masternewmedia.org/2006/11/14/introduccion a wikis como la herramienta de.html](http://es.masternewmedia.org/2006/11/14/introduccion-a-wikis-como-la-herramienta-de.html) Consultado el 4 de diciembre de 2014.

Martínez Rojas, José Guillermo. [Las rubricas en la evaluación escolar su construcción y su uso. Universidad de Colombia.](#) consultado el 2 de febrero de 2012.

Martínez Rojas, José Guillermo. [Las rubricas en la evaluación escolar su construcción y su uso. Universidad de Colombia.](#) Consultado el 2 de febrero de 2012.

Mercé Molist, Juanjo Navarro, Javier Tardaguila

Crear Wikis: Las Mejores Herramientas y Servicios Para Construir Tu Wiki - Sharewood Guide

[http://www.masternewmedia.org/es/2008/08/22/online collaboration tools herramientas de.htm](http://www.masternewmedia.org/es/2008/08/22/online_collaboration_tools_herramientas_de.htm)

Millan, José Antonio.

http://jamillan.com/v_wiki.htm Consultado el 15 de junio de 2012

Mira, Jorge.

Director de Prestigia internacional ¿Para qué quiero una wiki en mi empresa? <http://www.baquia.com/noticias.php?id=12240> creado el 16 de abril de 2007. consultado el 9 de diciembre de 2009.

Navarro, Juanjo.

<http://www.juanjonavarro.com/masquecodigo/archivos/2005/05/08/instalar-un-wiki/>

Tardaguila, Javier. <http://www.design-nation.net/es/archivos/003095.php>

Pérez Torres, Isabel. ¿Qué es un wiki?. Consultado el 2 de diciembre de 2012

<http://www.isabelperez.com/taller1/wiki.htm> consultado el 2 de diciembre de 2012

De Haro, Juan José. <http://jjdeharo.blogspot.com/2008/03/la-eleccin-entre-el-blog-o-el-wiki.html>. Consultado el 10 de julio de 2013.

Reyes, José Luis. instalar un wiki en el escritorio: El Morrocotudo. Instalar Moinmoin Desktop Edition: El wiki de Ubuntu, pero personal.

<http://www.elmorrocotudo.cl/admin/render/noticia/6132>

Romero, Antonio. artículos: Locapedias. Conceptos, diferencias y beneficios para la Wikipedia. Fundamentos de las locopedias. Modelos actuales, ¿Es posible el crowdsourcing?. <http://www.generacionred.net/>

Velazquez, Eugenio.

<http://www.tecnologiapyme.com/software/que-es-un-wiki>. 20 de octubre de 2008.

Consultado el 4 de diciembre de 2009

Vialfa, Carlos. <http://es.kioskea.net/faq/sujet-2165-uso-de-una-wiki-en-la-empresa> consultado el 15 de diciembre de 2009.